

LETTRE DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS

Chers membres du Réseau des jeunes chercheurs, Chères lectrices, Chers lecteurs
Voici la nouvelle lettre pour l'activité juridique de novembre 2019.

Nous vous rappelons que nos appels à contribution pour les demi-journées du Réseau des jeunes chercheurs 2020 sont en ligne et que celles-ci portent respectivement sur « L'espace extra-atmosphérique et la guerre » et « L'espace extra-atmosphérique et les investissements ». Ces sujets sont en lien avec le thème du colloque annuel de la SFDI 2020 portant sur « L'espace extra-atmosphérique et le droit international ». Nous comptons sur votre participation et espérons vous y voir nombreux.

Le Bureau des Jeunes Chercheurs

SOMMAIRE

NOUVELLES EN VRAC...	2
APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...	3
APPELS A CANDIDATURES POUR LE SEMINAIRE DOCTORAL DE LA SFDI...	4
JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL...	5
COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE	5
JURISPRUDENCES RELATIVES AU DROIT DES INVESTISSEMENTS	5
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME.....	5
COUR INTERAMERICAINE DES DROITS DE L'HOMME.....	7
COUR AFRICAINE DES DROITS DE L'HOMME ET DES PEUPLES	9
ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES.....	12
ASSEMBLEE GENERALE DES NATIONS UNIES	12
CONSEIL DE SECURITE DES NATIONS UNIES	12
COMITES DU CONSEIL DE SECURITE DES NU RELATIFS A LA LUTTE CONTRE LE TERRORISME	12
COMITE DU CONSEIL DE SECURITE FAISANT SUITE AUX RESOLUTIONS 1267 (1999), 1989 (2011) ET 2253 (2015) CONCERNANT L'EIL (DAECH), AL-QAIDA ET LES PERSONNES, GROUPES, ENTREPRISES ET ENTITES QUI LEUR SONT ASSOCIES.....	12
COMITE 1540 (ARMES DE DESTRUCTION MASSIVE)	13
PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL	14
BLOGS DE LANGUE FRANÇAISE	14
BLOGS DE LANGUE ANGLAISE.....	14

NOUVELLES EN VRAC...

- ❖ **Les 5 et 6 décembre 2019**, le Centre d'Etudes sur la Sécurité Internationale et les Coopérations Européennes (CESICE) et le Centre de Recherches Juridiques (CRJ) organisent un colloque à l'occasion des 60 du Traité sur l'Antarctique sur le thème : ***Les apports du système du Traité de l'Antarctique au droit international***. [Voici le lien pour plus d'informations](#).
- ❖ **Les 5 et 6 décembre 2019**, l'Institut Louis Favoreu (ILF-GERJC) organise un colloque sur le thème : ***Les partis politiques dans les pays d'Europe centrale et orientale : entre droit, politique et culture***. [Voici le lien pour plus d'informations](#)
- ❖ **Le 9 décembre 2019**, l'Université Picardie Jules Verne organise un colloque sur le thème : ***La paix par le droit, 100 ans après le traité de Versailles : quelles leçons pour la coopération internationale***. [Voici le lien pour plus d'informations](#).
- ❖ **Le 10 décembre 2019**, à l'occasion de la journée internationale des Droits de l'Homme, l'Association Française pour les Nations Unies (AFNU) a organisé **une vidéo-interview** avec **Mme Hélène TIGROUDJA**, Professeure de droit international public à la Faculté de droit d'Aix-en-Provence (Aix-Marseille Université) et membre du Comité des droits de l'homme des Nations Unies (2019-2022) sur la célébration de cette journée. [Voici le lien pour visionner la vidéo](#).

APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...

- ❖ **L'AFNU-Aix** lance un appel à contribution pour le prochain numéro de l'Observateur des Nations Unies sur le thème de « *L'entreprise multinationale en droit international* ». Les propositions de contribution sont à envoyer avant le **20 décembre 2019**. [Voici le lien pour plus d'informations](#).
- ❖ Thomas Burri (University of St. Gallen) et Antje von Ungern-Sternberg (University of Trier) organisent une conférence à **l'Université de Trier** sur le thème « **Democracy and Information Warfare: An International Law Perspective** ». Les propositions de contribution sont à envoyer avant le 30 janvier 2020. [Voici le lien pour plus d'informations](#).

APPELS A CANDIDATURES POUR LE SEMINAIRE DOCTORAL DE LA SFDI

La Société française pour le droit international lance en 2020 son premier séminaire doctoral. Ce séminaire a pour but de permettre aux doctorants sélectionnés de présenter leurs travaux, d'en discuter avec d'autres doctorants travaillant sur des sujets connexes et avec des professeurs renommés spécialisés en droit international. Le séminaire est ouvert à tous les doctorants de droit international public ou privé à partir de la 2^e année de thèse.

Le premier séminaire, accueilli par le Centre de droit international de Nanterre (CEDIN), se tiendra dans la matinée du 3 avril 2020 – il précédera la demi-journée des Jeunes chercheurs de la SFDI qui se déroulera l'après-midi également à l'Université Paris Nanterre sur le thème : « *L'espace extra-atmosphérique et la guerre* ».

Le séminaire doctoral se déroulera en deux temps :

- **des ateliers thématiques** encadrés chacun par un professeur ou un maître de conférences. Les doctorants participants présentent tout ou partie de leurs travaux de thèse. Les participants devront envoyer quelques jours auparavant un working paper permettant de susciter des discussions plus approfondies.
- **un atelier méthodologique** afin de discuter des aspects transversaux de la recherche doctorale. Cet atelier est ouvert à tous, au-delà des seuls participants aux ateliers thématiques (sur inscription, nombre de places limité).

Les ateliers seront animés par des professeurs et maîtres de conférences, notamment par les enseignants-chercheurs du CEDIN, choisis en fonction des thématiques retenues.

L'inscription au séminaire doctoral est gratuite. Les frais de déplacement des doctorants participants ne sont pris en charge ni par la SFDI, ni par l'Université Paris Nanterre. Les doctorants sont invités à solliciter leur laboratoire de recherche ou leur Ecole doctorale, qui disposent de budgets dédiés à ce genre de déplacement.

Les candidatures pour les ateliers thématiques de discussion des thèses se font par email (seminaire.doctoral@sfdi.org) ou en ligne (<https://forms.gle/mySsu1FGViE6kMgw9>) **au plus tard le 2 février 2020**. Les doctorants candidats doivent envoyer un CV et un document d'une page maximum explicitant l'objet des recherches doctorales et, éventuellement, les thèmes abordés dans la thèse sur lesquels ils souhaiteraient plus particulièrement discuter pendant l'atelier.

Les inscriptions à l'atelier méthodologique se font par email (seminaire.doctoral@sfdi.org) ou en ligne (<https://forms.gle/mySsu1FGViE6kMgw9>). Nous attirons votre attention sur le fait que le nombre de places à cet atelier méthodologique est limité.

Contact: seminaire.doctoral@sfdi.org

JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

Cour Internationale de Justice

- ❖ Le **8 novembre 2019** la Cour fixe un nouveau délai pour le dépôt du contre-mémoire de la Fédération de Russie dans l'affaire de l'*Application de la Convention Internationale pour la répression du financement du terrorisme et de la Convention Internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale (Ukraine c. Fédération de Russie)*. [Voici le lien de l'ordonnance](#).
- ❖ Le **8 novembre 2019** la Cour a rendu un [arrêt](#) dans l'affaire de l'*Application de la Convention Internationale pour la répression du financement du terrorisme et de la Convention Internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale (Ukraine c. Fédération de Russie)*.
- ❖ Par [ordonnance](#) du **15 novembre 2019**, la Cour autorise une réplique par la République islamique d'Iran et d'une duplique par les Etats-Unis d'Amérique et fixe des nouveaux délais pour le dépôt des pièces de la procédure écrite dans l'affaire de Certains actifs iraniens (*République Islamique d'Iran c. Etats Unis d'Amérique*).

Jurisprudences relatives au droit des investissements

Avec la contribution de Ruxandra Gologan,

Aucune activité à signaler

Cour Européenne des Droits de l'Homme

Avec la contribution d'Olga Bodnarchuk, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

[A.A. c. Suisse, arrêt du 5 novembre 2019, req. n° 32218/17](#)

Le renvoi vers l'Afghanistan du requérant converti au christianisme violerait la Convention

Le requérant, ressortissant afghan, introduisit une demande d'asile en Suisse en raison de la situation d'insécurité en Afghanistan et de sa conversion de l'islam au christianisme. Sa demande étant rejetée, le requérant alléguait la violation de l'article 3 en cas de son renvoi vers l'Afghanistan. En constatant que les personnes converties au christianisme sont exposées à un risque de persécution en Afghanistan et que le juge national ne s'est pas livré à un examen suffisamment sérieux de la situation personnelle du requérant, la Cour EDH conclut à la violation de l'article 3 de la Convention en cas du renvoi du requérant en Afghanistan.

[Ilias et Ahmed c. Hongrie, arrêt du 21 novembre 2019, req. n° 47287/15](#)

Le renvoi vers la Serbie de deux demandeurs d'asile est contraire à l'article 3 de la Convention

Les requérants, ressortissants bangladais, déposèrent une demande d'asile en Hongrie. Ils passèrent vingt-trois jours dans la zone de transit qu'ils ne pouvaient pas quitter. Leurs demandes d'asile furent rejetées et les requérants furent expulsés vers la Serbie – le dernier pays qu'ils avaient transité. La Cour EDH conclut à la violation de l'article 3 dans son volet procédural du fait que le gouvernement n'avait pas apprécié le risque pour les requérants de ne pas bénéficier d'un accès effectif à la procédure d'asile et d'être expulsés sommairement en Grèce. Par ailleurs, la Cour conclut que les requérants n'ont pas été privés de leur liberté au sens de l'article 5 lors de leur séjour dans la zone de transit.

[Z.A. et autres c. Russie, arrêt du 21 novembre 2019, req. n° 61411/15](#)

Le confinement des demandeurs d'asile dans une zone de transit de l'aéroport viole la Convention

Les requérants, ressortissants syrien, irakien, palestinien et somalien, arrivèrent dans des circonstances différentes à l'aéroport de Moscou-Sheremetyevo où les services frontaliers leur refusèrent l'entrée en Russie. Ils se virent refuser le statut de réfugié. Les requérants passèrent entre cinq mois et deux ans dans la zone de transit de l'aéroport avant de quitter la Russie. La Cour EDH constate que l'article 5 § 1 s'applique en l'espèce et conclut à sa violation du fait que le confinement des requérants ne reposait sur aucune base légale, était trop long et que la zone de transit n'était pas adaptée à leur situation.

[N.A. v. Finlande, arrêt du 14 novembre 2019, req. n° 25244/18 \(uniquement en anglais\)](#)

L'expulsion d'un ressortissant irakien tué dès son retour en Irak viole la Convention

La requérante, ressortissante irakienne, allègue la violation des articles 2 et 3 de la Convention du fait que son père, ancien commandant de l'armée irakienne et responsable des affaires de violation des droits de l'homme et de corruption, fut expulsé en Irak et ensuite tué. La Cour conclut que les autorités finlandaises n'ont pas apprécié de manière cumulative les risques réels encourus par le père de la requérante. Partant, l'examen de la demande d'asile présentée par le père de la requérante emporte une violation des articles 2 et 3 de la Convention.

Cour Interaméricaine des Droits de l'Homme*Avec la contribution d'Arnaud Lobry, doctorant à l'Université de Cergy-Pontoise*Octobre 2019

À la date de la livraison de la précédente rubrique pour le mois d'octobre 2019, la Cour interaméricaine avait publié sur son site trois arrêts et quatre ordonnances pour cette période. Or, la Cour a depuis publié quatre arrêts et une ordonnance rendus en octobre 2019 : c'est la raison pour laquelle elles figurent dans la présente Lettre.

[Valenzuela Ávila c. Guatemala](#), Fond, réparations et dépens, 11 octobre 2019, Série C n°386 (uniquement en espagnol) – (Reconnaissance partielle de responsabilité internationale – Peine de mort – Droit aux garanties judiciaires – Protection judiciaire – Légalité des peines et des délits – Non-rétroactivité de la loi pénale – Droit à la vie – Droit à l'intégrité personnelle – Droit à la liberté personnelle)

[Rodríguez Revolorio et autres c. Guatemala](#), Exception préliminaire, fond, réparations et dépens, 14 octobre 2019, Série C n°387 (uniquement en espagnol) – (Droit à la vie – Légalité des peines et des délits – Non-rétroactivité de la loi pénale – Droit à l'intégrité personnelle – Droit aux garanties judiciaires – Protection judiciaire)

[Omeara Carrascal et autres c. Colombie](#), Interprétation de l'arrêt sur le fond, 14 octobre 2019, Série C n°389 (uniquement en espagnol) – ((Recevabilité et pertinence de la demande d'interprétation)

[Romero Feris c. Argentine](#), Fond, réparations et dépens, 15 octobre 2019, Série C n°391 (uniquement en espagnol) – (Droit à la liberté personnelle – Droit à la présomption d'innocence – Droit à la protection judiciaire)

[Cesti Hurtado c. Pérou \(Pérou\)](#), mesures provisoires, 22 novembre 2019 (uniquement en espagnol) – (Surveillance de l'arrêt – Versement des indemnités accordées au titre de la réparation des dommages matériels)

On signalera que cette ordonnance intervient dans le cadre du mandat dont dispose la Cour interaméricaine en matière de surveillance de ses propres arrêts : il s'agissait de déterminer si la République du Pérou s'était bien acquittée de ses obligations relatives à l'indemnisation du requérant conformément à un arrêt rendu...en 1999.

Novembre 2019

Pour le mois de novembre 2019, la Cour interaméricaine a rendu six arrêts et une ordonnance.

[Díaz Loreto et autres c. Venezuela](#), Exceptions préliminaires, fond, réparations et dépens, 19 novembre 2019, Série C n°392 (uniquement en espagnol) – (Droit à la vie – Droit à l'intégrité personnelle – Droit à la liberté personnelle – Prohibition de la torture – Obligations positives – Obligation d'adopter des dispositions de droit interne – Droit aux garanties judiciaires – Protection judiciaire)

[Gómez Virula et autres c. Guatemala](#), Exception préliminaire, fond, réparations et dépens, 21 novembre 2019, Série C n°393 (uniquement en espagnol) – (Droit à l'intégrité personnelle – Droit à la liberté personnelle – Droit à la vie – Liberté d'association – Droit aux garanties judiciaires – Protection judiciaire)

[Asociación Nacional de Cesantes y Jubilados de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria \(ANCEJUB-SUNAT\) c. Pérou](#), Exceptions préliminaires, fond, réparations et dépens, 21 novembre 2019, Série C n°394 (uniquement en espagnol) – (Protection judiciaire – Délai raisonnable – Droit à la sécurité sociale – Droit à une vie digne – Droit à la propriété privée)

[Hernández c. Argentine](#), Exception préliminaire, fond, réparations et dépens, 22 novembre 2019, Série C n°395 (uniquement en espagnol) – (Épuisement des voies de recours internes – Droit à l'intégrité personnelle – Droit à la santé – Droit à la liberté personnelle – Droit à la présomption d'innocence – Droit aux garanties judiciaires – Protection judiciaire)

[López et autres c. Argentine](#), Exceptions préliminaires, fond, réparations et dépens, 25 novembre 2019, Série C n°396 (uniquement en espagnol) – (Épuisement des voies de recours internes – Droit à l'intégrité personnelle – Droit à ne pas être victime d'ingérence dans la vie de famille (droit au respect

de la vie privée et familiale) – Droits de l'enfant – Droit aux garanties judiciaires – Protection judiciaire)

[Jenkins c. Argentine](#), Exceptions préliminaires, fond, réparations et dépens, 26 novembre 2019, Série C n°397 (uniquement en espagnol) – (Épuisement des voies de recours internes – Compétence matérielle – Droit à la liberté personnelle – Droit aux garanties judiciaires – Protection judiciaire)

[Fernández Ortega et autres c. Mexique](#) (Mexique), mesures provisoires, 22 novembre 2019 (uniquement en espagnol)

Cette ordonnance a été prononcée dans le cadre du mandat dont dispose la Cour interaméricaine pour surveiller l'exécution de ses propres arrêts : en l'espèce, compte tenu des menaces persistantes contre les requérants, la Cour interaméricaine ordonne au Mexique de maintenir les mesures prises pour garantir leur droit à la vie et à l'intégrité personnelle.

Deux éléments notables : d'une part, cette ordonnance confirme que ces mesures de protection sont toujours nécessaires plus de neuf ans après l'arrêt ([Fernández Ortega et autres c. Mexique](#), Exception préliminaire, fond, réparations et dépens, 30 août 2010, Série C n°215) ; et d'autre part, il s'agit de la neuvième ordonnance (!) de mesures provisoires dans cette affaire, la première ayant été rendue en avril 2009.

Cour Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples

Avec la contribution d'Arnaud Lobry, doctorant à l'Université de Cergy-Pontoise

Un événement d'importance doit être signalé prioritairement dans l'actualité de la Cour africaine des droits de l'homme et des peuples pour le mois de novembre 2019 : le retrait par la République unie de Tanzanie de sa déclaration d'acceptation de la compétence de la Cour africaine pour les affaires introduites par des individus ou des ONG, au titre de l'article 34 § 6 du Protocole portant création d'une cour africaine des droits de l'homme et des peuples du 10 juin 1998.

Selon les informations disponibles, le ministre des Affaires étrangères et de la coopération est-africaine de la Tanzanie a signé l'acte de retrait de la déclaration d'acceptation de la compétence de la Cour au titre de l'article 34 § 6 du Protocole le 14 novembre 2019. Toujours selon ces mêmes informations, l'acte de retrait a été notifié à l'Union africaine le 21 novembre 2019.

Le retrait de sa déclaration d'acceptation de la compétence de la Cour par la Tanzanie n'est malheureusement pas le premier dans l'histoire de la Cour africaine : le Rwanda avait déjà retiré sa déclaration d'acceptation en mars 2016. Pour rappel, un État partie au Protocole de 1998 établissant la compétence de la Cour doit formuler une déclaration expresse, sur la base de l'article 34 § 6 de ce Protocole, pour établir la compétence de celle-ci pour des affaires introduites par des individus ou des ONG contre lui.

Le retrait de sa déclaration par la Tanzanie emporte plusieurs conséquences, que nous évoquerons ici en quelques mots.

En premier lieu, du point de vue quantitatif et statistique, le retrait de sa déclaration par la Tanzanie réduit à huit le nombre d'États acceptant la compétence de la Cour pour des requêtes individuelles et prive surtout la Cour de l'État défendeur le plus fréquemment attrait devant elle : selon les derniers chiffres publiés par la Cour en septembre 2019, la Tanzanie représente à elle seule environ 40% des requêtes introduites et la majorité des arrêts rendus par la Cour africaine porte sur des requêtes introduites contre cet État. Ainsi, lorsque le retrait tanzanien prendra effet, la Cour verra certainement le nombre d'affaires portées devant elle diminuer considérablement.

On rappellera également que le siège de la Cour africaine se trouve à Arusha, en Tanzanie.

Du point de vue juridique, deux conséquences principales doivent être signalées. D'une part, il y a fort à parier que la Cour africaine considérera, comme elle l'avait fait pour le retrait du Rwanda, que le retrait de la Tanzanie n'a pas d'effet immédiat, mais que la notification ne constitue que le point de départ du délai de préavis avant que ce retrait ne devienne effectif, que la Cour avait établi à un an dans le cas du retrait du Rwanda (*Ingabire Victoire Umuhoza c. République du Rwanda*, arrêt sur la compétence, 3 juin 2016, req. n°003/2014, §§60-69) – ce qui signifierait que le retrait tanzanien n'aurait aucun effet sur les affaires actuellement pendantes et que ce retrait ne serait effectif qu'en novembre 2020.

Toujours en suivant le précédent rwandais et l'arrêt de la Cour du 3 juin 2016, ainsi qu'un certain nombre d'arrêts postérieurs l'ayant confirmé, les requêtes introduites avant la fin du préavis de retrait continueraient de relever de la compétence de la Cour. En revanche, la Cour africaine devrait considérer que les requêtes introduites postérieurement ne relèvent plus de sa compétence.

La Tanzanie continuera en toute hypothèse d'accepter la compétence « minimale » de la Cour prévue par le Protocole de 1998, pour d'éventuelles requêtes introduites par la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples ou par un autre État partie.

La Cour africaine a rendu sept arrêts lors de sa 55^{ème} session ordinaire qui s'est tenue du 4 au 29 novembre 2019. Néanmoins, à la date où la présente rubrique a été remise, un seul arrêt rendu lors de cette 55^{ème} session était disponible sur le site de la Cour. En conséquence, seul celui-ci sera évoqué ci-dessous et les autres arrêts seront recensés pour la prochaine Lettre, lorsqu'ils auront été publiés sur le site de la Cour.

[Sébastien Germain Ajavon c. République du Bénin](#), réparations, 28 novembre 2019 (req. n°013/2017) – (Préjudice matériel – Baisse du chiffre d'affaires – Perte d'une opportunité d'affaires – Préjudice moral – Saisie sur les comptes – Levée d'une suspension d'activités radiophonique et télévisuelle – Opposition à l'exécution d'opérations sur les comptes – Garanties de non-répétition – Demande reconventionnelle)

Cet arrêt consacré aux réparations fait suite à l'arrêt sur le fond en date du 29 mars 2019 ([cette Lettre, n°38](#), p. 8) dans lequel la Cour africaine avait constaté de nombreuses violations, notamment du droit au procès équitable du requérant, autant du point de vue de l'article 7 de la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples que de l'article 14 du PIDCP. Élément notable dans cette affaire : c'est à notre connaissance le montant le plus important jamais accordé par la Cour africaine dans une affaire, puisqu'elle ordonne une indemnisation du requérant à hauteur de plus de 36 milliards de francs CFA, soit plus de 54 millions d'euros. Les préjudices subis par le requérant ont selon la Cour ADHP provoqué de nombreux préjudices subséquents pour plusieurs de ses sociétés, qui comptaient parmi les plus importantes du Bénin.

ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES

Assemblée générale des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, doctorante à l'Université de Rennes I

[A/RES/74/9](#) : La situation en Afghanistan

[A/RES/74/8](#) : Rapport de l'Agence internationale de l'énergie atomique

[A/RES/74/7](#) : Nécessité de lever le blocus économique, commercial et financier imposé à Cuba par les États-Unis d'Amérique

[A/RES/74/6](#) : Rapport de la Cour pénale internationale

Conseil de sécurité des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, doctorante à l'Université de Rennes I

[S/RES/2499\(2019\)](#) : La situation en République centrafricaine

[S/RES/2498\(2019\)](#) : La situation en Somalie

[S/RES/2497\(2019\)](#) : La situation à Abyei

[S/RES/2496\(2019\)](#) : Bosnie-Herzégovine

Comités du Conseil de sécurité des NU relatifs à la lutte contre le terrorisme

Avec la contribution d'Eloise Petit-Prévost, doctorante à l'Université d'Angers

Aucune activité à signaler pour le mois de novembre 2019

Comité du Conseil de sécurité faisant suite aux résolutions 1267 (1999), 1989 (2011) et 2253 (2015) concernant l'EIIL (Daech), Al-Qaida et les personnes, groupes, entreprises et entités qui leur sont associés

Avec la contribution d'Eloise Petit-Prévost, doctorante à l'Université d'Angers

Aucune activité à signaler pour le mois de novembre 2019

Comité 1540 (armes de destruction massive)

Avec la contribution d'Eloise Petit-Prévost, doctorante à l'Université d'Angers

Aucune activité à signaler pour le mois de novembre 2019

PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL

Blogs de langue française

Multipol

C. Maia, [Lorsque les actions de la CIJ et de la CPI convergent dans la lutte contre l'impunité : le cas des crimes contre les Rohingya au Myanmar](#), 14 novembre 2019.

C. Maia, [The ICJ will consider Ukraine allegations against Russia of treaties violations on terrorism financing and racial discrimination](#), 8 novembre 2019.

Blogs de langue anglaise

[ASIL Insights - American Society of International Law](#)

M. Kardon Weber, « [The domestic stronghold of capital punishment for atrocity crimes in the 21st century](#) », 22 novembre 2019

[Asser International Sports Law blog Our International Sports Law Diary](#)

T. Terraz, « [International and European Sports Law – Monthly Report – August and September 2019](#) », 10 novembre 2019

T. Terraz, « [ISLJ international sports law conference – conference report](#) », 10 novembre 2019

[DCU Brexit Institute](#)

M. Fichera, « [‘We, the Court’ Or ‘We, The People’ ?](#) », 5 novembre 2019

V. Gravey « [Wither Green Brexit? Northern Ireland’s environment and the new Brexit Deal](#) », 6 novembre 2019

F. Rossi, « [The Achilles Heel\(S\) of the EU and UK Criminal Justice in The Brexit Saga](#) », 8 novembre 2019

A. Sacher-Graelis, « [Every Impasse Cuts the UK Dearly : ‘No-Deal Preparations’ Are A Procurement Blackhole, But Who’s Counting ?](#) », 12 novembre 2019

J. Hockley-Still, « [From Harold Wilson to Jeremy Corbyn : Labour's Brexit Policy in Perspective](#) », 14 novembre 2019

N. Kirst, « [The Independence of Judges in Polish's Courts : The CJEU Judgment In Commission V Poland \(C-192/18\)](#) », 19 novembre 2019

N. Athanasiadou, « ["With Or Without You" : A New Commission With Or Without The UK ?](#) », 21 novembre 2019

J. Grogan, « [What Lies Ahead For the New European Commission : Brexit and Beyond](#) », 25 novembre 2019

A. Aughey, « [Northern Ireland, Brexit And The Withdrawal Agreement](#) », 27 novembre 2019

F. Brugnoli, « [The New European Commission : Five Decisive Years](#) », 28 novembre 2019

[ECHR BLOG](#)

A. Buyse, « [New ECHR Readings](#) », 6 novembre 2019

A. Buyse, « [New Book on the Admissibility at the European Court](#) », 11 novembre 2019

A. Buyse, « [Special Issue on ECHR and Derogations](#) », 21 novembre 2019

A. Buyse, « [New Book on the Fatherhood and the ECHR](#) », 29 novembre 2019

EJIL's Talk

J. McIntyre, « [The International Court of Justice Releases New Rules of Court](#) », 4 novembre 2019

D. Robinson, « [The Other Poisoned Chalice : Unprecedented Evidentiary Standards in the Gbagbo Case ? \(Part 1\)](#) », 5 novembre 2019

D. Robinson, « [The Other Poisoned Chalice : Unprecedented Evidentiary Standards in the Gbagbo Case ? \(Part 2\)](#) », 6 novembre 2019

D. Robinson, « [The Other Poisoned Chalice : Unprecedented Evidentiary Standards in the Gbagbo Case ? \(Part 3\)](#) », 6 novembre 2019

M. Rachovitsa, « [An Arusha-based World Court on Human Rights for African States ?](#) », 7 novembre 2019

- D. Kontogiannis, « [Provisional Measures in Ukraine v. Russia : From Illusions to Reality or a Prejudgment in Disguise ?](#) », 8 novembre 2019
- D. Akande, « [The Diversity of Rules on the Use of Force : Implications for the Evolution of the Law](#) », 11 novembre 2019
- R. G. Teshome, « [Social Justice Quest in the Process of Development-Induced Displacement](#) », 12 novembre 2019
- D. Guilfoyle, « [Of Babies, Bathwater, and List B Judges at the International Criminal Court](#) », 13 novembre 2019
- A-C. Bakos, « [The European Court of Human Rights and Workplace Surveillance : Where is Article 31\(3\)\(c\) VCLT ?](#) », 14 novembre 2019
- B. Gumpert, Y. Nozban, « [Part I : What can be done about the lenght of proceedings at the ICC ?](#) », 15 novembre 2019
- B. Gumpert, Y. Nozban, « [Part II : What can be done about the lenght of proceedings at the ICC ?](#) », 18 novembre 2019
- Dr. J. P. Perel-Leon Acevedo, « [International Law and Maritime Terrorism](#) », 19 novembre 2019
- K. Fortin, « [R v TRA: Article 1 of the Convention Against Torture and the Public Official Requirement](#) », 20 novembre 2019
- T. Van Poecke, M. Hermez, J. Vernimmen, « [The Gambia's gamble, and how jurisdictional limits may keep the ICJ from ruling on Myanmar's alleged genocide against Rohingya](#) », 21 novembre 2019
- I. Marchuk, « [Green Light from the ICJ to Go Ahead with Ukraine's Dispute against the Russian Federation Involving Allegations of Racial Discrimination and Terrorism Financing](#) », 22 novembre 2019
- E. Benz, « [The Inter-American Court's Advisory Function Continues to Boom – A few comments on the requests currently pending](#) », 25 novembre 2019
- K. Johnson, « [Reconciling new interprations of the UN Charter with the customary international law on the use of force](#) », 26 novembre 2019
- N. Holcroft-Emmess, « [Mandatory Derogation fromn Human Rights in Overseas Armed Conflicts ? A Response to the Police Exchange Proposals](#) », 27 novembre 2019
- D. Keane, « [The Same Thing ? Negociation and Article 11-13 of the CERD Convention in Ukraine v Russian Federation](#) », 28 novembre 2019
- M. Zalnieriute, « [To Forget, But Not Forgive : Why the CJEU's Latest Ruling on Google and the Right to be Forgotten is Not at All a Win for US Tech Giant](#) », 29 novembre 2019

EU Immigration and Asylum Law and Policy

M. Mouzourakis, ECRE, RSA, « [All but last resort : The last reform of detention of asylum seekers in Greece](#) », 18 novembre 2019

T. Spijkerboer, E. Steyger, « [Does the EU violate public procurement law in its external migration policy ?](#) », 28 novembre 2019

EU Law Analysis

S. Peers, « [Lies, damn lies, and claims about EY citizens : the 2019 UK election](#) », 18 novembre 2019

S. Platon, « [Writing Between the Lines. The preliminary ruling of the CJEU on the independence of the Disciplinary Chamber of the Polish Supreme Court](#) », 26 novembre 2019

N. Kirst, « [The Three Villains and the Lifeblood of the European Union Project – Advocate General Sharpton’s Opinion in C-715/17 \(the asylum relocation mechanism\)](#) », 27 novembre 2019

EUROPEAN LAW BLOG - News and Comments on EU Law

T. Christakis, « [E-EVIDENCE : THE WAY FORWARD \(Summary of the Workshop held in Brussels on 25 Septembre 2019\)](#) », 6 novembre 2019

D. Kyriazis, « [Playing Chess like Commissioner Vestager](#) », 12 novembre 2019

F. Verbruggen, V. Franssen, A. L. Claes, A. Werding, « [Implementation of the EPPO in Belgium : Making the Best of a \(Politically\) Forced Marriage ?](#) », 18 novembre 2019

M. Leiser, B. Schermer, « [GC & others vs CNIL and Google : This is a speacial Case](#) », 20 novembre 2019

O. Garner, « [The infringement action against the UK for failing to nominate a new Commissioner](#) », 27 novembre 2019

Humanitarian LAW & POLICY

L. G. Maresca, « [Moving beyond mine risk education to risk awareness and safer behaviour](#) », 7 novembre 2019

J-M. Henckaerts, « [Two truths and a lie : seventy years of the Geneva Conventions](#) », 14 novembre 2019

E. Policinski, « [Children and war : upcoming Review edition](#) », 19 novembre 2019

S. Krähenmann, P. Vandendriessche, « [From child soldier to child 'terrorist' : safeguarding innocence from counter-terrorism](#) », 20 novembre 2019

M. DuBois, « [The other side of trust](#) », 26 novembre 2019

L. Gisel, T. Rodenhäuser, « [Cyber operations and international humanitarian law : five key points](#) », 28 novembre 2019

[International Law Blog](#)

C. Richter, « [China and International Law : Bellicose Rhetoric](#) », 27 novembre 2019

[International Law in Switzerland](#)

A. R. Ziegler, « [Switzerland commits to the French language as a diplomatic instrument and supports reforms by the new Secretary General of La Francophonie](#) », 4 novembre 2019

A. R. Ziegler, « [La Suisse pourra à l'avenir fournir l'entraide judiciaire à toutes les institutions pénales internationales constituées par les Nations Unies ou remplissant certaines conditions](#) », 6 novembre 2019

A. R. Ziegler, « [Switzerland implements Istanbul Convention](#) », 13 novembre 2019

A. R. Ziegler, « [Swiss Federal Supreme Court finds Libya not bound by arbitration clause signed by state-owned entity](#) », 15 novembre 2019

A. R. Ziegler, « [The Federal Council concludes agreement on privileges and immunities with the International Code of Conduct for Private Security Service Providers' Association](#) », 18 novembre 2019

[International Water Law Project Blog](#)

F. Sindico, « [The Ocotepeque – Citala Statement of Intent : a first step towards transboundary aquifer cooperation in Central America ?](#) », 1 novembre 2019

« [Use of Experts in International Freshwater Disputes : A Critical Assessment](#) », 11 novembre 2019

[IntLawGrrls](#)

S. Gilmore, « [Meeting the needs of victims of sexual violence through reparations](#) », 1 novembre 2019

A. Bjerregaard, C. Zampas, « [UN Rapporteur denounces abuses against women during childbirth](#) », 1 novembre 2019

E. Vela Barba, « [The Mexican Supreme Court's Latest abortion ruling In between anormalities, a path the decriminalization](#) », 1 novembre 2019

A. McCaffrey, « [Goods produced in Israeli settlements are not "Made in Israel", says European Court of Justice](#) », 12 novembre 2019

S. Agarwalla, « [Critiquing the Mainstream Feminist Position on Sexual Violence during Conflict](#) », 22 novembre 2019

[Kluwer Arbitration Blog](#)

C. Tevendale, R. Metsch, « [Procedural Orders or Challengeable Awards ? the English High Court Clarifies Its Position](#) », 1 novembre 2019

J.P. Duffy IV, D. Avila II, « [Does Signing an International Treaty Impliedly Waive Sovereign Immunity in the U.S. under the FSIA ?](#) », 2 novembre 2019

G. Richmond, « [Is the Future Bright For International Energy Disputes in Asia ?](#) », 3 novembre 2019

E. Zuleta, M. C. Rincon, « [Colombia's Constituional Court Declares that Constitutional Injunctions \(Tuleda\) Can bu Upheald Against Awards in International Arbitration](#) », 4 novembre 2019

M. Zachariasiewicz, « [Case Management in Arbitration : A View from Poland](#) », 5 novembre 2019

F. Cabona, F. Sepe, « [Does Nationality Matter in Designations to the ICSID Panel of Arbitrators ?](#) », 6 novembre 2019

N. Masumy, N. Ahuja, « [Sanctions vis-à-vis Blocking Measures and the Dilemma Faces by Arbitral Tribunals: Lessons Drawn From EU Blocking Regulation and U.S. Extraterritorial Sanctions](#) », 7 novembre 2019

- T. Varapnichas, « [To Insure or Not to Insure : Should Arbitrators Be Obligated to Insure Their Civil Liability ?](#) », 8 novembre 2019
- C. Chawla, « [Local v International Standards for Granting Emergency Interim Relief : A Page from SIAC's New Delhi Summit 2019](#) », 9 novembre 2019
- F. A. Valika, « [Improving the Participation of Minorities in International Arbitration](#) », 10 novembre 2019
- Y. Sharipov, « [Enforcement of Arbitral Awards in Uzbekistan : Challenges and Uncertainties](#) », 11 novembre 2019
- J.P. Duffy IV, P. Danziger, « [Is Manifest Disregard Alive and Well in the Second Circuit ? : A Remand to Find Out](#) », 12 novembre 2019
- C. Nirala, K. Mpofo, « [The Judgments Convention : A Game Changer in the Field of International Commercial Disputes ?](#) », 13 novembre 2019
- L. Sachs, E. Merrill, L. Johnson, « [Environmental Injustice : How Treaties Undermine the Right to a Healthy Environment](#) », 13 novembre 2019
- D. Paez-Salgado, N. Zuleta, « [Perenco v Ecuador : An Example of "Lengthy, Complex, Multi-faceted Hard Fought and Very Expensive" Investment Arbitration ?](#) », 14 novembre 2019
- M. P. Fons, « [English Arbitration, Spanish Insolvency and David Guetta](#) », 15 novembre 2019
- M. Mrozek, « [ArbitralWomen : Career Paths in Arbitration](#) », 16 novembre 2019
- A. Lobo, G. Veras, G. Spalletta, « [Deliberations of the Arbitral Tribunal : Opening the "Black Box"](#) », 16 novembre 2019
- T. E. Carbonneau, « [The U.S. Law of Arbitration : From 1925 to 2019](#) », 17 novembre 2019
- A. Ghouri, « [Pakistan's Woes with Foreign Investors – Ways to Prevent the Tethyan Saga](#) », 18 novembre 2019
- M. Draye, E. Van Campenhoudt, « [CEPANI Celebrates Golden Anniversary with Three Days of Events and a New Set of Arbitration Rules](#) », 19 novembre 2019
- M. Manukyan, « [Arbitration Tribunals' Curtailed Jurisdiction in Armenia : Again "No" to the Contract Invalidity Issue](#) », 19 novembre 2019
- Y. Kang, « [YSIAC Conference Recap : How to Win an Arbitration](#) », 20 novembre 2019
- N. Ashton, « [Creating Compelling Expert Testimony in International Arbitration Using Visual Aids](#) », 23 novembre 2019

A. E. Leanez Rieber, « [International Arbitration in Gold Swap Transactions and Syndicated Loans for Infrastructure Projects](#) », 25 novembre 2019

N. Ahuja, « [USMCA : An Analysis of the Proposed ISDS Mechanism](#) », 26 novembre 2019

A. Cottin, « [Stay of Enforcement in France : How Restrictive is the Paris Court of Appeal ?](#) », 26 novembre 2019

S. Talero-Rueda, « [Salient Features of the Colombian Constitutional Court's Review of Awards in International Arbitrations](#) », 28 novembre 2019

S. heppner, « [ICSID and Open Justice : Two Steps Forward, One Step Back](#) », 29 novembre 2019

J. Ripley-Evans, « [The New Ivorian Investment Code : Tinkering with an Imperfect System of Pioneering a Path ?](#) », 30 novembre 2019

[Leiden law blog](#)

M. Toelen, « [The European Cybersecurity Centre : A strange animal in the EU's institutional zoo](#) », 12 novembre 2019

[North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation – Blog](#)

A. Mull, « [Civil Forfeiture : The Government's Easiest Route for Looted Art Restoration](#) », 15 novembre 2019

[MJIL Blog – Blog of Michigan journal of international law](#)

A. Haddock, « [How the United States Can Block the IMF's Potential Move to China](#) »

M. LaCombe, « [More Problems with Wine Regulation in Canada](#) »

S. Agarwalla, « [International Climate Change Adjudication](#) »

E. Aldin, « [A Solution Due South : Canada, Mexico, and Investor-State Arbitration in the U.S.M.C.A.](#) »

C. Fraundorfer, « [CFIUS TRIPS Up](#) »

C. Mullins, « [The Duque of Colombia : A Call for International Vocalization to Preserve Colombian Peace](#) »

M. LeValley, « [Xinjiang : the “New Frontier” of State-Sanctioned Torture](#) »

J. Guanciale, « [Russia’s Illegal Manipulation of Intrastate Conflict Continue to Impede International Integration](#) »

E. Brennen, « [Wrong on Rughts : Greece Expands Violations with New Refugee Policies](#) »

A. Vivien, « [Fighting Foreign Corruption in a Global Competitive Economy : Re-thinking the Role of International Law](#) »

H. Rollins, « [Principle of Distinction Vis-à-vis Artificial Intelligence : Beginning of a Bloodless Revolution ?](#) »

K. Li, « [China, UK, and Their Sino-British Joint Declaration](#) »

A. Swenson, « [Cross-Pollination from International Human Rights Law to International Investment Law : Some Precautionary Reflections](#) »

W. Lee, « [Turning Back a Tidal Wave of Tax Treaties](#) »

[MJIL Blog – Minnesota Journal of International Law](#)

E. Frazier, « [The US Sanctions Regime and Human Rights in Iran](#) », 3 novembre 2019

J. Jonjua, « [Will We Always Have Paris ? President Trump Begins Formal Process of U.S. Withdrawal from the Paris Agreement](#) », 10 novembre 2019

[QIL: Questions of International Law, Questions de Droit International, Questioni di Diritto Internazionale](#)

P. Turrini, A. Bonfanti, « [‘In Clinical Isolation’. Is there a meaningful place for the World Trade Organization in the future of International Economic Law ?](#) », 30 novembre 2019

S. Charnovitz, « [A WTO if you can keep it](#) », 30 novembre 2019

G. Sacerdoti, « [The stalemate concerning the Appellate Body of the WTO : Any way out ?](#) », 30 novembre 2019

L. Borlini, « [A crisis looming in the dark : Some remarks on the reform proposals on notifications and transparency](#) », 30 novembre 2019

P-T. Stoll, « [A Washington wake-up call and hybrid governance for world trade](#) », 30 novembre 2019

[RefLAW - a project of the University of Michigan Law School](#)

K. Seongsoo, « [A Promis as a Right](#) », 5 novembre 2019

[RLI Blog on Refugee Law and Forced Migration](#)

S. Sivaprasad Wadhia, « [Rejecting Refugees : Immigration Enforcement in the Time of Trump](#) », 5 novembre 2019

S. Velluti, « [The securisation of asylum and immigration in European discourse and practice : the case of Italy](#) », 19 novembre 2019

[Spreading the Jam](#)

« [ICC PTC authorises investigation in Bangladesh/Myanmar : some thoughts](#) », 15 novembre 2019

[Strasbourg Observers](#)

D. Voorhoof, R. O. Fathaigh, « [Denying journalist access to asylum-seeker 'reception centre' in Hungary violated Article 10 ECHR](#) », 4 novembre 2019

J. Gavron, « [Strasbourg Court's new non-contentious phase – a taw on lawlessness ?](#) », 14 novembre 2019

A. Chatzinikolaou, « [Pryanishnikov v. Russia: the production and distribution of erotic and pornographic material under Article 10 of the ECHR](#) », 19 novembre 2019

E. Fokas, « [Stuck in the middle with Papegeorgiou : Missed or new opportunities ?](#) », 27 novembre 2019

L. Lavrysen, « [New journal : ECHR Law Review](#) », 29 novembre 2019

[The LAW OF NATIONS](#)

« [The view from outside – the week in review 28 October-4 November 2019](#) », 4 novembre 2019

« [The view from outside – the week in review 4-11 November 2019](#) », 11 novembre 2019

« [The view from outside – the week in review 11-18 November 2019](#) », 18 novembre 2019

« [The view from outside – the week in review 18-25 November 2019](#) », 25 novembre 2019

[Verfassungsblog](#)

S. Douglas-Scott, « [Scotland, Brexit and Independence](#) », 2 novembre 2019

R. Bejan, « [Jonson's Withdrawal Agreement Fails Romanian and Bulgarian Migrant Workers](#) », 3 novembre 2019

L. Pech, « [From "Nuclear Option" to Damp Squib ?](#) », 13 novembre 2019

H. P. Graver, « [The Impossibility of Upholding the Rule of Law When You Don't Know the Rules of the Law](#) », 14 novembre 2019

B. Grabowska-Moroz, J. Jaraczewski, « [High Expectations](#) », 19 novembre 2019

C. Baudenbacher, « ["Room for Manoeuvre" is the Real Reason for Norway's EEA Scandal](#) », 21 novembre 2019

M. Krajewski, M. Ziotkowski, « [The Power of 'Appearances'](#) », 26 novembre 2019

V. Z. Kazai, « [One Step Back, Two Steps Forward](#) », 26 novembre 2019

B. Thavard, « [Carte Blanche for Political Abuse](#) », 27 novembre 2019

H. H. Fredriksen, « [The Rule of Law in a European Economic Area with National "Room for Manoeuvre"](#) », 29 novembre 2019

[Völkerrechtsblog – International Law & International Legal Thought](#)

J. Hackmack, « [Colonial repercussions in Germany and Namibia](#) », 11 novembre 2019

F. U. Muundjua, « [Historical origins of the Ovaherero and Nama Genocide](#) », 11 novembre 2019

M. Goldmann, « [Decolonizing intertemporal international law](#) », 11 novembre 2019

J. Weinzierl, « [An unlikely couple](#) », 14 novembre 2019

- S. Geiseb, « [The genocide against the Ovaherero and Nama peoples](#) », 15 novembre 2019
- J. B. Nakuta, « [The law as a \(limited\) means to address colonial injustice](#) », 15 novembre 2019
- K. Theurer, « [Racist repercussions and transgenerational exclusion](#) », 18 novembre 2019
- A. Du Pisani, « [From ideological fixity to moral argument](#) », 19 novembre 2019
- L. Kairabeb, « [Participation rights of indigenous peoples](#) », 20 novembre 2019
- V. Nesiah, « [German colonialism, reparations and international law](#) », 21 novembre 2019
- R. Khoo, « [Justice for the Rohingya : three roads to accountability](#) », 21 novembre 2019
- W. Thebele, « [The role of museums](#) », 22 novembre 2019
- A. S. Tiedeke, M. Klatt, « [Thoughts on 'on World, one Net, one Vision'](#) », 25 novembre 2019
- G. de Gregorio, « [Free speech in the age of online content moderation](#) », 26 novembre 2019
- J. Zittrain, « [Three eras of digital governance](#) », 27 novembre 2019
- R. Ramsahye, « [India's mosque that was and temple that will be](#) », 27 novembre 2019
- M. C. Kettemann, « [A tale of two foundational orders](#) », 29 novembre 2019
- B. Kahombo, « [The Gambia and the Rohingya's nightmare](#) », 28 novembre 2019
- D. Redeker, « [The Contract for the Web : The newest manifestation of digital constitutionalism ?](#) », 29 novembre 2019