

LETTRE DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS

Chers membres du Réseau des jeunes chercheurs, Chères lectrices, Chers lecteurs
Malgré les conditions difficiles que nous vivons, notre activité continue. Voici la nouvelle lettre pour l'activité juridique de février 2020.

Vous trouverez dans cette lettre les rubriques habituelles relatives à l'actualité du droit international. Nous tenons aussi à préciser que l'appel à contributions sur « L'Europe spatiale et son (ses) droit(s) » est prolongé jusqu'au 16 avril 2020. Vous trouverez les informations détaillées ci-dessous. En espérant que vous y prendrez plaisir à la lire.

Le Bureau des Jeunes Chercheurs

SOMMAIRE

APPEL A CONTRIBUTIONS DEMI-JOURNEE DES JEUNES CHERCHEURS DE LA SFDI 2020	2
APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI.....	5
JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL.....	6
COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE	6
JURISPRUDENCES RELATIVES AU DROIT DES INVESTISSEMENTS	6
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME.....	6
COUR INTERAMERICAINE DES DROITS DE L'HOMME.....	7
COUR AFRICAINE DES DROITS DE L'HOMME ET DES PEUPLES	8
ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES.....	8
ASSEMBLEE GENERALE DES NATIONS UNIES	8
CONSEIL DE SECURITE DES NATIONS UNIES	8
COMITES DU CONSEIL DE SECURITE DES NU RELATIFS A LA LUTTE CONTRE LE TERRORISME	8
COMITE DU CONSEIL DE SECURITE FAISANT SUITE AUX RESOLUTIONS 1267 (1999), 1989 (2011) ET 2253 (2015) CONCERNANT L'EIL (DAECH), AL-QAIDA ET LES PERSONNES, GROUPES, ENTREPRISES ET ENTITES QUI LEUR SONT ASSOCIES.....	9
COMITE 1540 (ARMES DE DESTRUCTION MASSIVE)	9
COMITE POUR L'ELIMINATION DE LA DISCRIMINATION A L'EGARD DES FEMMES.....	9
PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL	10
BLOGS DE LANGUE FRANÇAISE	10
BLOGS DE LANGUE ANGLAISE.....	10
BLOGS DE LANGUE ESPAGNOLE	23

APPEL A CONTRIBUTIONS DEMI-JOURNÉE DES JEUNES CHERCHEURS DE LA SFDI 2020

Dans le cadre de l'organisation du colloque annuel de la SFDI 2020, qui aura pour thème :
« L'espace extra-atmosphérique et le droit international »
et se tiendra à l'Université Toulouse 1 Capitole les 12-13 novembre 2020

le Réseau des jeunes chercheurs de la SFDI organise un appel à contributions sur le thème :

« L'Europe spatiale et son (ses) droit(s) »

Cet appel vise à sélectionner un jeune chercheur pour intégrer l'atelier correspondant du colloque annuel de la SFDI 2020 pour y présenter sa contribution, qui sera ensuite publiée au sein des actes du colloque.

LES ENJEUX

Du fait du formidable développement technologique des dernières décennies, le secteur spatial irrigue aujourd'hui une part considérable de l'économie des États à l'échelle globale, particulièrement dans les États les plus avancés comme ceux du continent européen. Nombre d'activités, des télécommunications à l'agriculture, s'appuient sur la mise en œuvre de technologies relevant du domaine spatial. De manière générale, que ce soit sur un plan économique ou militaire, l'espace constitue un secteur crucial et une illustration de la puissance des États. Son encadrement juridique, tant normatif qu'institutionnel, est ainsi un enjeu fondamental pour le bon développement des technologies spatiales et de leurs applications.

Au sein du cadre européen, le domaine spatial apparaît comme un secteur naturel de coopération et d'intégration. D'une part, les investissements très lourds qu'impliquent le lancement de projets spatiaux réellement ambitieux ne peuvent plus guère être le fait d'un acteur isolé – particulièrement pour concurrencer des poids lourds comme les États-Unis ou la Chine –, de tels projets représentant en outre un potentiel intéressant de mutualisation capacitaire. D'autre part, du fait de l'importance du domaine spatial dans le fonctionnement de l'économie, le principe du marché unique et plus largement le besoin de coopération et d'interopérabilité entre les États européens appellent une harmonisation normative à l'échelle européenne des activités spatiales ou des applications qui en dérivent. L'ensemble des développements institutionnels et normatifs liés à l'espace qui se déploient au sein du cadre européen ne se produit cependant pas en vase clos : ces évolutions entretiennent des liens importants avec les efforts d'encadrement des activités spatiales à l'échelle internationale.

Le présent appel à contributions entend ainsi s'adresser aux spécialistes de droit international et/ou européen. Il a pour ambition de mettre en évidence la pluralité des régimes juridiques qui ont une incidence sur les activités menées dans le contexte de l'« Europe spatiale », ainsi que les interactions qui se produisent entre ces divers régimes sur les plans normatifs comme institutionnels.

OBJET DES CANDIDATURES

Compte tenu du format particulier de cet appel à contributions – un jeune chercheur sélectionné pour intégrer l’Atelier correspondant du colloque annuel, lequel prévoit par ailleurs des interventions sur des sujets déterminés par les organisateurs –, **il est demandé aux potentiels contributeurs d’inscrire leurs propositions de contribution dans l’un des axes présentés ci-dessous**, les sujets de contribution pouvant, au sein de chacun de ces axes, s’éloigner des suggestions ci-dessous.

Un premier axe proposé aux contributeurs potentiel invite à se pencher sur les multiples institutions internationales qui jouent un rôle en matière spatiale au sein du cadre européen. Par exemple, une contribution s’inscrivant dans cet axe pourrait se concentrer sur les organismes de normalisation technique (ETSI, ISO) et aux questions que soulève leur activité appliquée au domaine spatial. Un autre sujet de contribution possible serait de s’intéresser aux relations que la Commission européenne entretient avec le COPUOS, ou plus largement, aux relations entre l’Union européenne et les autres organisations internationales intervenant dans le secteur spatial.

Un second axe proposé aux contributeurs potentiels invite à s’intéresser à la répartition des compétences en matière spatiale entre les différents acteurs au sein de l’espace européen. Par exemple, il serait possible de se pencher sur l’article 189 TFUE sous l’angle des compétences partagés. Un autre sujet de contribution pourrait consister à étudier l’articulation des diverses lois nationales régissant les activités spatiales avec le cadre européen.

Un troisième axe ouvert à la réflexion des contributeurs potentiels invite à se pencher sur les politiques menées à l’échelle européenne dans le champ des activités spatiales. Les objectifs de normalisation, d’interopérabilité ou encore de connectivité sont liés à l’ambition de la Commission Juncker de faire advenir un « marché unique numérique » (thème qui pourrait faire l’objet d’une contribution). Un autre exemple de sujet possible s’inscrivant dans cet axe consisterait à se pencher sur les relations entre le domaine spatial et la gestion des données dans le cadre du RGPD. Une proposition de contribution pourrait également se pencher sur la gestion des ressources rares dans le cadre de l’expansion des activités spatiales, et notamment sur la question des fréquences.

Informations pratiques :

Les propositions de contributions sont à envoyer au plus tard le **16 avril 2020** à l'adresse : jeunes.chercheurs@sfdi.org.

Les propositions de contributions doivent être envoyées au format word (.doc ou .docx) et être accompagnées d'un c.v. (la sélection est anonymisée). Les candidats doivent indiquer dans leur C.V. leurs qualités, ainsi que leur Université ou institution de recherche de rattachement de l'année en cours.

L'appel à contributions est limité aux jeunes chercheurs, entendu comme les personnes préparant un doctorat en droit ou dans une autre discipline pertinente au regard du sujet, ainsi que les docteurs ayant soutenu depuis moins de trois ans et n'ayant pas encore obtenu un poste de Professeur ou de maître de conférence.

Les propositions de contributions en langue anglaise sont acceptées, mais les candidats sont avertis de ce qu'une bonne compréhension orale du français est exigée, l'essentiel des débats devant se dérouler dans cette langue.

PRECISION IMPORTANTE

Compte tenu du format de cet appel à contributions – sélection directe pour l'atelier du colloque annuel sans présentation de la contribution à une demi-journée – le format attendu des propositions de contributions est plus substantiel que pour les autres appels à contributions du Réseau des jeunes chercheurs de la SFDI.

Les propositions de contributions doivent faire **entre 3 et 4 pages (police Times New Roman, taille 12, interligne simple)**.

Chaque proposition de contribution doit comporter un titre. Le texte de la proposition doit tout d'abord délimiter le sujet choisi (pas d'introduction historique), pour ensuite présenter les différentes étapes de la réflexion.

Les propositions de contributions doivent comporter des références précises aux sources juridiques analysées. Les références de doctrine sont bienvenues, à la condition qu'elles soient spécifiques au sujet étudié (pas de référence à des réflexions de nature générique et banale) et qu'elles présentent un apport substantiel pour la réflexion de l'auteur de la proposition de contribution. Enfin, il convient d'éviter les citations trop extensives, qui prendraient la place de l'exposé par l'auteur de la proposition de contribution de sa réflexion personnelle.

La sélection des contributions sera effectuée par les organisateurs du colloque annuel de la SFDI. Les candidats retenus en seront informés par mail à la fin du mois d'avril.

En espérant recevoir de nombreuses propositions de contribution !

Le Bureau des Jeunes Chercheurs
Olga Bodnarchuk — Antoine Jamet — Chiara Parisi

APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...

- ❖ L'Association Internationale du Droit de la Mer (AssIDMer) lance un appel à candidature pour le **Daniel Vignes Prize**. Deadline le **15 mai 2020**. [Voici le lien pour plus d'informations](#).

JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

Cour Internationale de Justice

Aucune activité pour le mois de février 2020.

Jurisprudences relatives au droit des investissements

Avec la contribution de Ruxandra Gologan,

À paraître dans la prochaine lettre.

Cour Européenne des Droits de l'Homme

Avec la contribution d'Olga Bodnarchuk, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

[N.D. et N.T. c. Espagne, GC, arrêt du 13 février 2020, req. n° 8657/15](#)

L'expulsion collective des migrants dans l'enclave de Melilla n'a pas violé la Convention

Deux requérants, ressortissants malien et ivoirien, ont tenté de pénétrer illégalement sur le territoire d'une ville autonome de Melilla. Se situant sur la côte nord de l'Afrique, cette enclave espagnole est séparée du Maroc par une barrière de treize kilomètres, construite dans le but d'empêcher les migrants en situation irrégulière de pénétrer sur le territoire espagnol. Les requérants, à la suite de leur tentative d'escalader les clôtures de Melilla, ont été immédiatement renvoyés au Maroc et ont donc contesté cette mesure comme étant dépourvue de tout caractère individuel et, partant, contraire à l'interdiction des expulsions collectives. Contrairement à la [chambre](#), la Grande chambre a conclu à la non-violation de l'article 4 du Protocole n° 4 et de l'article 13 de la Convention. La Cour considère que l'article 4 du Protocole n° 4 n'impose pas à un État contractant « une obligation générale de faire passer sous sa propre juridiction des personnes se trouvant sous la juridiction d'un autre État » (§ 221). En outre, la Cour estime que les requérants, n'ayant pas utilisé les procédures d'entrée officielles, se sont exposés à l'absence d'une décision individuelle d'éloignement.

Cour Interaméricaine des Droits de l'Homme*Avec la contribution d'Arnaud Lobry, doctorant à l'Université de Cergy-Pontoise**Janvier 2020*

Depuis la livraison de la précédente [Lettre \(n°44\)](#), la Cour interaméricaine a publié sur son site l'arrêt *Montesinos Mejía c. Équateur*, rendu le 27 janvier 2020. C'est la raison pour laquelle il figure dans la présente Lettre.

[Montesinos Mejía c. Équateur](#), Exceptions préliminaires, fond, réparations et dépens, 27 janvier 2020, Série C n°398 (uniquement en espagnol) – (Droit à la liberté personnelle – Présomption d'innocence – Égalité devant la loi – Droit à l'intégrité personnelle – Obligation d'enquêter sur des accusations de torture – Droit aux garanties judiciaires – Légalité des peines et des délits – Rétroactivité – Droit à l'honneur et à la dignité – Droit de propriété – Réparations).

Février 2020

La Cour interaméricaine a rendu un arrêt et une ordonnance en février 2020.

[Carranza Alarcón c. Équateur](#), Exceptions préliminaires, fond, réparations et dépens, 3 février 2020, Série C n°399 (uniquement en espagnol) – (Épuisement des voies de recours internes – Droit à la liberté personnelle – Droit aux garanties judiciaires – Présomption d'innocence – Réparations).

[Question des membres du peuple indigène Miskitu de la côte nord de la mer des Caraïbes \(Nicaragua\)](#), mesures provisoires, 6 février 2020 (uniquement en espagnol) – (Protection des communautés indigènes contre les actes de tiers – Droit à la vie – Droit à l'intégrité personnelle).

À noter : cette ordonnance est la sixième rendue par la Cour interaméricaine depuis le 1^{er} septembre 2016 dans cette affaire relative à la violation du droit à la vie et du droit à l'intégrité personnelle de membres de communautés indigènes au Nicaragua. En substance, des membres de ces communautés subissent régulièrement des actes d'agression, des enlèvements, des menaces et des intimidations, et se voient interdire l'accès à des lieux relevant du territoire de leur communauté (conformément au

droit national) par des tiers organisés et armés, qui procéderaient à une appropriation de fait des lieux et déforesteraient massivement les parcelles dans et autour des communautés indigènes. Compte tenu des dernières évolutions sur place, notamment des menaces et restrictions d'accès répétées à l'encontre des communautés indigènes, la Cour interaméricaine élargit les mesures provisoires déjà ordonnées depuis 2016 à une autre communauté indigène qui subit les mêmes menaces de la part de tiers organisés et armés, en ordonnant au Nicaragua de prendre toutes les moyens nécessaires et suffisants pour garantir le droit à la vie et à l'intégrité personnelle des membres de cette communauté (*Comunidad Santa Clara*).

Cour Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples

Avec la contribution d'Arnaud Lobry, doctorant à l'Université de Cergy-Pontoise

La Cour africaine n'a rendu aucune décision en février 2020.

ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES

Assemblée générale des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, doctorante à l'Université de Rennes I

Aucune activité pour le mois de février 2020.

Conseil de sécurité des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, doctorante à l'Université de Rennes I

[S/RES/2512\(2020\)](#) : La situation en Guinée-Bissau

[S/RES/2511\(2020\)](#) : La situation au Moyen-Orient

[S/RES/2510\(2020\)](#) : La situation en Lybie

[S/RES/2509\(2020\)](#) : La situation en Lybie

[S/RES/2508\(2020\)](#) : Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sud

Comités du Conseil de sécurité des NU relatifs à la lutte contre le terrorisme

Avec la contribution d'Eloise Petit-Prévoist, doctorante à l'Université d'Angers

Aucune activité à signaler pour le mois de février 2020.

Comité du Conseil de sécurité faisant suite aux résolutions 1267 (1999), 1989 (2011) et 2253 (2015) concernant l'EIIL (Daech), Al-Qaida et les personnes, groupes, entreprises et entités qui leur sont associés

Avec la contribution d'Eloise Petit-Prévoist, doctorante à l'Université d'Angers

7 février 2020, Dix-huitième rapport du Bureau du Médiateur (Rapport du Bureau du Médiateur soumis en application de la résolution 2368 (2017) du Conseil de sécurité), [S/2020/106](#).

Comité 1540 (armes de destruction massive)

Avec la contribution d'Eloise Petit-Prévoist, doctorante à l'Université d'Angers

Aucune activité à signaler pour le mois de février 2020.

Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes

Avec la contribution d'Anaïs Auger, doctorante à l'Université d'Angers

Aucune activité pour le mois de février 2020.

PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL

Blogs de langue française

Multipol

E. Goffi, [L'intelligence artificielle : sujet des relations internationales, objet éthique](#), 1^{er} février 2020.

Le Club des juristes

S. Slama, [Affaire Piotr Pavlenski : le sort du statut de réfugié](#), 25 février 2020.

M. Hautereau-Boutonnet, [L'entreprise Total assignée pour non-respect du devoir de vigilance: vers un premier procès climatique](#), 28 février 2020.

N. Droin, [Affaire Mila : liberté de conscience vs blasphème](#), 3 février 2020.

Blogs de langue anglaise

Avec la contribution de Maria Gudzenko, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

[AJIL Unbound – online-only publication and blog of the American Journal of International Law](#)

J. H. Knox, C. Voigt, « [Introduction to the Symposium on Jacqueline Peel & Jolene Lin, 'Transnational Climate Litigation: The Contribution of the Global South'](#) », 3 février 2020.

B. Erinosh, « [Climate Change Litigation in Ghana: An Analysis of the Role of Courts in Enforcing Climate Change Law](#) », 3 février 2020.

S. Ghosh, « [Litigating Climate Claims in India](#) », 3 février 2020.

H. M. Osofsky, « [The Geography of Emerging Global South Climate Change Litigation](#) », 3 février 2020.

C. Rodríguez-Garavito, « [Human Rights: The Global South's Route to Climate Litigation](#) », 3 février 2020.

J. Setzer, L. Benjamin, « [Climate Change Litigation in the Global South: Filling in Gaps](#) », 3 février 2020.

[Armed Groups and International Law](#)

T. Nyberg, « [Conceptual problems with Colombia's ongoing armed conflict in midst of a peace process](#) », 20 février 2020.

M. Kotlik, « [The UN and the protection of children affected by armed conflict: how States curtail a multi-stakeholder, dialogue-based approach](#) », 27 février 2020.

[ASIL Insights - American Society of International Law](#)

D. Wes Rist, « [What Does the ICJ Decision on The Gambia v. Myanmar Mean?](#) », 27 février 2020.

[Asser International Sports Law Blog – Our International Sports Law Diary](#)

T. Terraz, « [International and European Sports Law – Monthly Report – January 2020](#) », 23 février 2020.

T. Terraz, « [How 2019 Will Shape the International Sports Law of the 2020s](#) », 23 février 2020.

[DCU Brexit Institute](#)

A. S. Reid, « [The Proud, Sovereign, Independent Nation that is the United Kingdom: What next?](#) », 3 février 2020.

P. Copeland, « [Farewell Disunited Kingdom?](#) », 4 février 2020.

G. Zaccaroni, « [Brexit Phase 2: the Negotiating Directives of the European Commission](#) », 6 février 2020.

E. O'Malley, « [Ireland, Brexit, and the 2020 General Elections](#) », 6 février 2020.

G. Murphy, « [General Election 2020 – Change and the non Brexit election](#) », 11 février 2020.

G. Barrett, « [Brexit and Ireland](#) », 13 février 2020.

S. Coutts, « [Brexit and Union Citizenship: A Retrospective](#) », 18 février 2020.

G. Zaccaroni, « [The EU-UK Negotiations and the Mandate of the European Commission](#) », 27 février 2020.

[ECHR BLOG](#)

A. Buyse, « [New Judge Elected in Respect of France](#) », 3 février 2020.

[EJIL : Talk ! – Blog of the European Journal of International Law](#)

J. D'Aspremont, « [Destination: the Wasteland of Academic Overproduction \(Part 1\)](#) », 3 février 2020.

J. D'Aspremont, « [Destination: the Wasteland of Academic Overproduction \(Part 2\)](#) », 3 février 2020.

K. W. Green, T. McKenzie, « [“Culturally Appropriate and Rights-Compatible”: The Esprit De Corps Of the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights & the Hague Rules on Business and Human Rights Arbitration](#) », 4 février 2020.

G. de Búrca, J. Weiler, « [Wiley and the European Law Journal](#) », 5 février 2020.

J. Hamzah Sendut, « [Climate Change as a Trigger of Non-Refoulement Obligations Under International Human Rights Law](#) », 6 février 2020.

D. Guilfoyle, « [The International Criminal Court Independent Expert Review: reforming the Court: Part I](#) », 7 février 2020.

D. Guilfoyle, « [The International Criminal Court Independent Expert Review: reforming the Court: Part II](#) », 7 février 2020.

D. Guilfoyle, « [The International Criminal Court Independent Expert Review: reforming the Court: Part III](#) », 10 février 2020.

A. Roberts, T. St. John, « [UNCITRAL and ISDS Reforms: What Makes Something Fly?](#) », 11 février 2020.

S. Hammouri, « [Claiming ‘Private’ to Evade Democracy? The Leviathan Gas Deal and the Jordanian Constitutional Court](#) », 12 février 2020.

A. Roberts, T. St. John, « [UNCITRAL and ISDS Reform: Plausible Folk Theories](#) », 13 février 2020.

D. A. Gantz, S. Puig, J. Zhou, « [The Scorecard of the Phase One Trade Agreement](#) », 14 février 2020.

F. Rodríguez Silvestre, J. Francisco Lobo, « [The International Law on the Use of Force in light of new developments from the Americas](#) » 17 février 2020.

G. Reeh, « [Climate Change in the Human Rights Committee](#) », 18 février 2020.

O. Bozhenko, « [Deweaponising the Biological Weapons Convention: Can an arms control instrument enhance the global disease surveillance?](#) », 20 février 2020.

A. N. Honniball, « [Panama’s Second Yellow Card: Global Takeaways in Combatting IUU Fishing and EU Trade-Related Measures](#) », 21 février 2020.

R. Barber, « [Is Security Council Authorisation Really Necessary to Allow Cross-Border Humanitarian Assistance in Syria?](#) », 24 février 2020.

D. Steiger, « [\(Not\) Investigating Kunduz and \(Not\) Judging in Strasbourg? Extraterritoriality, Attribution and the Duty to Investigate](#) », 25 février 2020.

D. Desierto, « [Human Rights in the Era of Automation and Artificial Intelligence](#) », 26 février 2020.

G. Luca Burci, « [The Outbreak of COVID-19 Coronavirus: are the International Health Regulations fit for purpose?](#) », 27 février 2020.

G. Nakashidze, « [Cyberattack against Georgia and International Response: emerging normative paradigm of 'responsible state behavior in cyberspace'?](#) », 28 février 2020.

EU Immigration and Asylum Law and Politics

D. Thym, « [A Restrictionist Revolution? A Counter-Intuitive Reading of the ECtHR's N.D. & N.T.-Judgment on 'Hot Expulsions'](#) », 17 février 2020.

C. Hruschka, « [Hot returns remain contrary to the ECHR: ND & NT before the ECHR](#) », 28 février 2020.

EU Law Analysis

S. Peers, « [Negotiating the future relationship between the UK and EU: the proposed EU negotiating mandate](#) », 14 février 2020.

S. Peers, « [The Withdrawal Agreement Act: Implementing the Brexit Withdrawal Agreement in the UK](#) », 17 février 2020.

M. Kretschmer, « [Regulatory divergence post Brexit: Copyright law as an indicator for what is to come](#) », 18 février 2020.

S. Peers, « [How do you solve a problem like Suella? The legal aspects of breach and termination of the withdrawal agreement](#) », 23 février 2020.

S. Peers, « [Negotiating the future relationship between the UK and EU: the EU negotiating mandate](#) », 26 février 2020.

S. Peers, « [Justice and Home Affairs in the future UK/EU relationship: analysis of the negotiation positions](#) », 28 février 2020.

EUROPEAN LAW BLOG - News and Comments on EU Law

C. Brière, « [Brexit and its consequences for cooperation in criminal matters](#) », 3 février 2020.

J. Mendes, H. Schepel, « [What a Journal Makes: As we say goodbye to the European Law Journal](#) », 4 février 2020.

J. Hiry, « [The European Citizens' Initiative: no real right of initiative but at least more significant than a petition to the Parliament?](#) », 5 février 2020.

N. Kirst, « [Untangling the inextricable – Advocate General Sánchez-Bordona's proposal for a new standard of review of Charter infringements in Commission v Hungary \(C-78/18\)](#) », 6 février 2020.

N. Coghlan, « [The UK/EU partnership and human rights: battle-lines and paradoxes](#) », 10 février 2020.

A. Chapuis-Doppler, V. Delhomme, « [A regulatory conundrum in the platform economy, case C-390/18 Airbnb Ireland](#) », 12 février 2020.

D. Kostakopoulou, « [The Fundamental Rights Agency as the conscience of the EU: Is there a role for it in the UK-EU post-Brexit trade negotiations?](#) », 25 février 2020.

Global Health Law Groningen

A. van Es, « [Large-scale Right to Health violations in Moria refugee camp on Lesbos Island, Greece](#) », 13 février 2020.

P. A. Villarreal, « [Responses to the COVID-19 Crisis: The Exposed Limitations of the International Health Regulations](#) », 25 février 2020.

P. A. Villarreal, « [The \(not-so\) Hard Side of the IHR: Breaches of Legal Obligations](#) », 26 février 2020.

Herbert Smith Freehills – Public international law blog

A. Cannon, L. Van de Hende, E. White, « [UK Department for International Trade outlines proposed approach to FTAs with priority countries and launches public consultation on new tariff policy](#) », 7 février 2020.

A. Cannon, H. Laufer, « [Update on the future of ISDS: Working Group III UNCITRAL Discussions of January 2020](#) », 13 février 2020.

A. Cannon, V. Naish, N. Joseph, « [ICSID Releases 2019 Case Statistics](#) », 14 février 2020.

A. Cannon, L. Van Den Hende, E. White, J. Paterson, « [European Parliament Approves EU-Vietnam Trade and Investment Agreements](#) », 27 février 2020.

Humanitarian Law & Policy

C. Aptel, « [The future is now: time to scale up climate mitigation and adaptation measures](#) », 6 février 2020.

J. Price-Jones, « [Cultural property protection: a humanitarian concern](#) », 13 février 2020.

H. Slim, « [People power in humanitarian action](#) », 20 février 2020.

J. Vivekananda, « [Climate, conflict and crises: first and foremost, do no harm](#) », 27 février 2020.

International Law Blog

J. Close, « [Searching for Peace and Justice in the Central African Republic: the Need for a Comprehensive Transitional Strategy](#) », 24 février 2020.

Just Security

N. Jafarnia, « [Counterterrorism Laws Punish Legitimate Asylum Seekers](#) », 3 février 2020.

G. Shubin, A. Radhakrishnan, « [Behind Myanmar's Military Alibi: A Path for Compliance with the ICJ's Order to Protect Rohingya](#) », 3 février 2020.

M. Wareham, « [US Should Think Again About Reversing Landmine Policy](#) », 4 février 2020.

D. G. Kimball, « [Pentagon Deployment of New, "More Usable" Nuclear Weapon Is a Grave Mistake](#) », 5 février 2020.

G. Corn, « [Punching on the Edges of the Grey Zone: Iranian Cyber Threats and State Cyber Responses](#) », 11 février 2020.

J. Kent, K. Norman, K. Tennis, « [Building Walls and Deporting People to "Safe" Countries Is Not Deterrence, It's Defense](#) », 12 février 2020.

R. DeFalco, « [Sudan Announces Intention to Have al-Bashir and Others "Appear" Before the ICC](#) », 13 février 2020.

P. Motaparthi, « [Why the US Military Needs to Rethink How It Investigates Civilian Harm](#) », 13 février 2020.

E. R. Fidell, « [Military Justice Reform, the 2020 Pledge, and the President's Power](#) », 14 février 2020.

R. Goodman, « [White House '1264 Notice' and Novel Legal Claims for Military Action Against Iran](#) », 14 février 2020.

D. Steinberg, « [When Professionalism Mattered: Dissent Against U.S. Policy on Landmines](#) », 18 février 2020.

R. DeFalco, « [U.S. Issues Travel Ban on Sri Lankan Military Leader](#) », 20 février 2020.

N. Fatemi, G. Nia, « [For Free Expression in Iran, the U.S. Can Act to Keep the Internet On](#) », 20 février 2020.

J. Hursh, « [Sudan Takes Two Big Steps toward Normalizing Relations: USS Cole and Bashir](#) », 21 février 2020.

M. Schmitt, « [Norm-Skepticism in Cyberspace? Counter-factual and Counterproductive](#) », 28 février 2020.

[Kluwer Arbitration Blog](#)

D. Goertz, « [Recap of the Pechstein Saga: A Hot Potato in the Hands of the Sports Arbitration Community](#) », 1 février 2020.

N. Masumy, « [The Current Framework of Consolidation in Arbitration in Bosnia and Herzegovina: No Sustainability Without Reform](#) », 2 février 2020.

T. Baskaran, S. Sabharwal, « [How Do We Get the Best Out of Cross Examination in Arbitrations? Views from the SCL-CI Arb India Conference](#) », 3 février 2020.

G. Sassine, K. N. Gore, « [2019 In Review: Noteworthy Developments in the United States](#) », 5 février 2020.

G. Argerich, M. Blanca Noodt Taquela, J. Jorge, « [Could an Arbitral Award Rendered by AI Systems be Recognized or Enforced? Analysis from the Perspective of Public Policy](#) », 6 février 2020.

S. Seppala, « [New Arbitration Rules of the Finland Chamber of Commerce – more expeditious and effective proceedings](#) », 7 février 2020.

N. J. Diamond, « [2019 in Review: International Investment Agreements and Human Rights](#) », 8 février 2020.

P. Rihar, « [Decisions of the Swiss Federal Supreme Court in 2019 – Part I](#) », 9 février 2020.

P. Rihar, « [Decisions of the Swiss Federal Supreme Court in 2019 – Part II](#) », 9 février 2020.

S. Schill, « [Access to Justice in Investment Dispute Settlement](#) », 10 février 2020.

I. Amir, « [Arbitrating with Saudi Governmental Bodies: Modifying the 56-Year-Old Practice](#) », 11 février 2020.

A. Ray, « [2019 in Review: India](#) », 12 février 2020.

G. Blanke, « [The Judicial Tribunal Confirms DIFC Courts' Proper Jurisdiction for Challenge of Awards Under the DIFC Arbitration Law and the Role of the DIFC Courts as a Conduit](#) », 13 février 2020.

A. Oulepo, « [Is Arbitration Contributing to the Revolution? 5th Edition of Casablanca Arbitration Days](#) », 14 février 2020.

M. Arora, « [Indian Supreme Court Strikes Down Automatic Stay Provisions for Good](#) », 15 février 2020.

G. Affaki, « [The Dispute Resolution Mechanism that Could Lead to the Snap Back of Iranian Sanctions](#) », 16 février 2020.

A. Howard, « [Kluwer Mediation Blog: December 2019 and January 2020 digest](#) », 16 février 2020.

J. Rich, « [Challenges To The Appointment Of An Arbitrator: What Is The Effect Of Non-Disclosure?](#) », 17 février 2020.

A. Virmani, « [Delay and Damages in Construction Contracts: A Report from the 4th SCL-CI Arb-India International Conference on Construction Law & Arbitration](#) », 18 février 2020.

G. Leong, « [How Do You Deal With Data Protection And Cybersecurity Issues In a Procedural Order?](#) », 19 février 2020.

G. Croisant, « [Micula Case: The UK Supreme Court Rules That The EU Duty Of Sincere Co-operation Does Not Affect The UK's International Obligations Under The ICSID Convention](#) », 20 février 2020.

J. Rich, « [Kabab-Ji: The Effect Of No Oral Modification Clauses On Non-Signatories Of Arbitration Agreements Under English Law](#) », 21 février 2020.

M. R. P. Paulsson, « [Revival Of The Yukos Awards Against Russia Following The Decision Of 18 February By The Court Of Appeal In The Hague](#) », 22 février 2020.

C. Morel de Westgaver, O. Turner, « [Artificial Intelligence, A Driver For Efficiency In International Arbitration – How Predictive Coding Can Change Document Production](#) », 23 février 2020.

M. Kwan, « [Kabab-Ji: Determining The Governing Law For The Arbitration Agreement Under English Law, The Emerging Focus On The Express Choice Of The Parties](#) », 24 février 2020.

K. Cheung, « [Unilateral Option Clauses to Arbitration: The Debate Continues](#) », 25 février 2020.

M. Magnarelli, « [“Do You Know the Land Where Lemon Blossom Grows?” – Journey into the Italian Arbitration Rules on Interim Measures](#) », 26 février 2020.

D. R. Di Bella, « [Arbitration to Fight Piracy: Greece, France, Italy, USA, Israel, Qatar, South Korea vs. Turkey in Support of Cyprus?](#) », 27 février 2020.

A. Khachatryan, « [Arbitration In Armenia: Recent Developments](#) », 28 février 2020.

T. Baskaran, « [Why Should a Stranger Restrain My Arbitration?](#) », 29 février 2020.

[LAWFARE](#)

D. Gartenstein-Ross, C. P. Clarke, M. Shear, « [Terrorists and Technological Innovation](#) », 2 février 2020.

J. Smith, T. Taussig, « [Europe Needs a China Strategy; Brussels Needs to Shape It](#) », 9 février 2020.

K. Young, « [The Disruption of Development Finance](#) », 16 février 2020.

[Leiden Law Blog](#)

S. Kafka, N. Kops, « [Putting an end to impunity: Russia’s systematic failure to protect women from domestic violence](#) », 4 février 2020.

R. Lawson, « [The ECHR at 70: A Living Instrument in Precarious Present-day Conditions](#) », 7 février 2020.

H. Sheikhattar, « [Revisiting the mystery of Shari’a](#) », 10 février 2020.

L. Sze Hong, « [Legal issues arising out of the use of depleted uranium in Syria](#) », 13 février 2020.

R. Al Sabri Halawi, « [Cybercrime and cybersecurity: The need for International Cybersecurity Law](#) », 26 février 2020.

[The Library Blog](#)

J. Hoeksma, « [Brexit and European Democracy](#) », 10 février 2020.

J. Hoeksma, « [The Alleged Replacement of Peoples](#) », 26 février 2020.

[North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation – Blog](#)

L. Alarcón, « [Chile's Gender Identity Law Goes into Effect](#) », 21 février 2020.

H. Dionne, « [International Olympic Committee Ban on Protesting for the Summer 2020 Olympics](#) », 21 février 2020.

C. J. Farris, « [The World Needs High Seas Protections](#) », 21 février 2020.

G. Garbee, « [Ring LLC Home Security Devices: Virtual Invasions and Legal Duties to Consumers](#) », 23 février 2020.

K. D. Roberts, « [A New Cold War: U.S. Prepares for Cyberwarfare with Russia as 2020 Elections Loom](#) », 23 février 2020.

H. Hughley, « [Personal Possession Laws in Federal Systems – Schengen and The United States](#) », 24 février 2020.

[MJIL Blog – Blog of Michigan journal of international law](#)

L. Boniface, « [The Missing Link: Reinforcing the UN Convention on Transnational Organized Crime](#) », février 2020.

R. El-Mehalawi, « [Tax Havens and the High Seas](#) », février 2020.

E. Harary, « [Between Two States: Adjudicating Human Rights Abuses in Occupied and Annexed Ukraine](#) », février 2020.

C. Wright, « [South Africa Undermines Refugee Right to Human Dignity and Work](#) », février 2020.

[MJIL Blog – Minnesota Journal of International Law](#)

M. Franken, « [Is the Trump Administrations Seizure of Syrian Oil a War Crime?](#) », 10 février 2020.

A. Tesarek, « [The Tentative Resolution of the “Ayodhya Dispute” Signals More Turmoil in India’s Future](#) », 10 février 2020.

[Opinio Juris](#)

T. Mariniello, C. Meloni, « [ICC and Palestine Symposium: ‘Sometimes They Come Back’: The Question of the ICC’s Territorial Jurisdiction in Palestine](#) », 3 février 2020.

- M. Kersten, « [ICC and Palestine Symposium: 'Injustice Anywhere is a Threat to Justice Everywhere' – Palestine, Israel, and the ICC](#) », 3 février 2020.
- A. Panepinto, « [ICC and Palestine Symposium: Mind the Gap– The 'Palestine Situation' before the ICC](#) », 4 février 2020.
- J. Quigley, « [ICC and Palestine Symposium: General Assembly Resolution 67/19 and Palestine as a State before the ICC](#) », 5 février 2020.
- U. Ghia, « [Suddenly Stateless: International Law Implications of India's New Citizenship Law](#) », 5 février 2020.
- J. Handmaker, A. Tartir, « [ICC and Palestine Symposium: The \(Non\) Effects of Oslo on Rights and Status](#) », 6 février 2020.
- K. Gallagher, « [ICC and Palestine Symposium: Prosecuting Settlements as War Crimes and Crimes against Humanity–The ICC's Jurisdiction over the Occupied Palestinian Territory](#) », 7 février 2020.
- L. Daniele, « [ICC and Palestine Symposium: 'Imprisoning' Self-Determination–The Israeli Military Law Enforcement System in the West Bank and Its Relevance for the ICC](#) », 7 février 2020.
- H. Dadmehr, « [Enriching International Norms on Election Monitoring as a Humanitarian Project](#) », 12 février 2020.
- T. Carney, « [The Need for Specific International Legal Protections of Journalists](#) », 12 février 2020.
- D. Tladi, « [Sudan Agrees to Send Al Bashir to the ICC: What Now for the Law?](#) », 12 février 2020.
- R. Arraf, « [High Court of Australia Closes Door on Private Prosecutions in Taylor v Attorney-General](#) », 14 février 2020.
- K. J. Heller, « [The OTP Lets Australia off the Hook](#) », 17 février 2020.
- A. Gurmendi, « [The Other Carolines](#) », 17 février 2020.
- T. Carney, « [Holding Egypt Accountable for the Death of Moustafa Kassem Under International Law](#) », 21 février 2020.
- K. J. Heller, « [The ICC Takes Time Limits Seriously! \(If You're Palestinian\)](#) », 22 février 2020.
- C. Laverty, D. De Vos, « ['Ntaganda' in Colombia: Intra-Party Reproductive Violence at the Colombian Constitutional Court](#) », 25 février 2020.
- L. Steinl, W. Bruckner, « [Germany before the European Court of Human Rights: Finally Accountability for the Airstrike at Kunduz \(and Beyond\)?](#) », 29 février 2020.

[QIL: Questions of International Law, Questions de Droit International, Questioni di Diritto Internazionale](#)

M. Antonini, E. Milano, « [The Joint Comprehensive Plan of Action five years on: Legal questions and future prospects](#) », 29 février 2020.

T. Cullis, S. Noorbaloochi, « [A U.S. return to the JCPOA: Complications moving forward and the JCPOA's mechanisms to resolve them](#) », 29 février 2020.

M. Sossai, « [‘The dynamic of action and reaction’ and the implementation of the Iran nuclear deal](#) », 29 février 2020.

[RLI Blog on Refugee Law and Forced Migration](#)

B. Gorlick, « [The Rohingya Refugee Crisis, International Justice, and Rethinking Solutions](#) », 4 février 2020.

E. M. Kuskonmaz, « [Coronavirus and Border Guards Powers](#) », 6 février 2020.

[Strasbourg Observers](#)

I. Milkaite, « [A picture of a same-sex kiss on Facebook wreaks havoc: Beizaras and Levickas v. Lithuania](#) », 7 février 2020.

J. Krommendijk, « [Tell me more, tell me more: the obligation for national courts to reason their refusals to refer to the CJEU in Sanofi Pasteur](#) », 20 février 2020.

R. Wissing, « [Push backs of “badly behaving” migrants at Spanish border are not collective expulsions \(but might still be illegal refoulements\)](#) », 25 février 2020.

G. E. Türkelli, « [Who can represent a child \(with disabilities\) before the ECtHR? Locus Standi requirements and the issue of curator ad litem in L.R. v. North Macedonia](#) », 27 février 2020.

[Verfassungsblog](#)

A. Alemanno, K. Nicolaidis, N. Milanese, « [The Conference on the Future of Europe: an Open Letter](#) », 1 février 2020.

- M. Breuer, « [The Struggle of Strasbourg. The Council of Europe's Response to Rule of Law Backsliding and Serious Violations of Fundamental Principles](#) », 3 février 2020.
- J. Mendes, H. Schepel, « [What a Journal Makes: As we say goodbye to the European Law Journal](#) », 4 février 2020.
- J. H.H. Weiler, G. de Búrca, « [Wiley and the European Law Journal](#) », 4 février 2020.
- W. Zontek, « [You Can't Forbid Judges to Think. Why the Polish Constitutional Tribunal's injunction against the Supreme Court resolution is legally pointless](#) », 5 février 2020.
- M. Steinbeis, « [This is not a drill](#) », 7 février 2020.
- R. Vassileva, « [Kolevi: Bulgaria's 10-Year Cat-and-Mouse Game with the Council of Europe and the Venice Commission](#) », 12 février 2020.
- M. Pichl, D. Schmalz, « ["Unlawful" may not mean rightless. The shocking ECtHR Grand Chamber judgment in case N.D. and N.T.](#) », 14 février 2020.
- C. Oviedo Moreno, « [A Painful Slap from the ECtHR and an Urgent Opportunity for Spain](#) », 14 février 2020.
- M. Steinbeis, « [It's not about a seat at the table. It's about the table.](#) », 14 février 2020.
- D. Thym, « [A Restrictionist Revolution? A Counter-Intuitive Reading of the ECtHR's N.D. & N.T.-Judgment on 'Hot Expulsions' at the Spanish-Moroccan Border](#) », 17 février 2020.
- A. Jr Golia, R. Behring, « [Private \(Transnational\) Power without Authority. Online fascist propaganda and political participation in CasaPound v. Facebook](#) », 18 février 2020.
- A. Lübke, « [The Elephant in the Room. Effective Guarantee of Non-Refoulement after ECtHR N.D. and N.T.?](#) », 19 février 2020.
- B. Çali, « [Byzantine Manœuvres. Turkey's responses to bad faith judgments of the ECtHR](#) », 19 février 2020.
- M. Steinbeis, « [The Life of Others](#) », 21 février 2020.
- D. Halberstam, « [Could there be a Rule of Law Problem at the EU Court of Justice? The Puzzling Plan to let U.K. Advocate General Sharpston Go After Brexit](#) », 23 février 2020.
- M. Wyrzykowski, « [The Ghost of an Authoritarian State Stands at the Door of Your Home](#) », 26 février 2020.
- M. Steinbeis, « [Alive until you aren't](#) », 28 février 2020.
- E. Holmøyvik, « [For Norway it's Official: The Rule of Law is No More in Poland](#) », 29 février 2020.

[Voelkerrechtsblog – Der Blog des Arbeitskreises junger Völkerrechtswissenschaftler*innen](#)

D. Schmalz, R. Kunz, « [“To be a judge means to be criticized from all sides”. An interview with Angelika Nußberger](#) », 3 février 2020.

R. Behring, « [One-eyed prosecution? On the possibility to restrict the personal jurisdiction of an international ad hoc-tribunal for ISIS-fighters](#) », 4 février 2020.

J. Prasse, S. Brück, « [Undermining past efforts? On the legality of using anti-personnel mines](#) », 18 février 2020.

K. Stavrou, « [And the victims’ voices? On the ICJ’s provisional measures in the Myanmar genocide case and the role of the IIMM](#) », 21 février 2020.

Blogs de langue espagnole

Avec la contribution d’Isis Ramirez-Godelier, doctorante à l’Université de Rennes I

Aucune activité pour le mois de février 2020.