

LETTRE DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS

Chers membres du Réseau des jeunes chercheurs,

Chères lectrices, Chers lecteurs,

Vous trouverez dans cette lettre l'actualité du mois de février 2021.

En espérant que vous prendrez plaisir à la lire,

Le Bureau des Jeunes Chercheurs

SOMMAIRE

NOUVELLES EN VRAC...	2
APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...	3
JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL	4
COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE	4
JURISPRUDENCES RELATIVES AU DROIT DES INVESTISSEMENTS	4
COUR COMMUNE DE JUSTICE ET D'ARBITRAGE DE L'OHADA	5
TRIBUNAL INTERNATIONAL DU DROIT DE LA MER	6
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME	6
COUR INTERAMERICAINE DES DROITS DE L'HOMME	6
COUR AFRICAINE DES DROITS DE L'HOMME ET DES PEUPLES	6
ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES	10
ASSEMBLEE GENERALE DES NATIONS UNIES	10
CONSEIL DE SECURITE DES NATIONS UNIES	10
COMITE DU CONSEIL DE SECURITE FAISANT SUITE AUX RESOLUTIONS 1267 (1999), 1989 (2011) ET 2253 (2015) CONCERNANT L'EIIL (DAECH), AL-QAIDA ET LES PERSONNES, GROUPES, ENTREPRISES ET ENTITES QUI LEUR SONT ASSOCIES	11
COMITE DES TRAVAILLEURS MIGRANTS	11
PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL	12
BLOGS DE LANGUE FRANÇAISE	12
BLOGS DE LANGUE ANGLAISE	12
BLOGS DE LANGUE ESPAGNOLE	24

NOUVELLES EN VRAC...

- ❖ Dans le cadre du Projet « RefWar – Protection en France des exilés de guerre » (ANR 2019-2023), l'Université de Reims Champagne-Ardenne organise un colloque en ligne sur le thème : « **Asile et nouvelles conflictualité** » les **18 et 19 mars 2021**. [Voici le lien pour plus d'informations.](#)
- ❖ Le laboratoire DICE-CERIC et la Fondation Prince Albert II de Monaco organisent, une conférence en ligne sur le thème « **La lutte contre la pollution plastique des océans en droit international, comparé et européen** » le **24 mars 2021** de 9h à 12h30. [Voici le lien pour plus d'informations.](#)
- ❖ L'IRENEE (Université de Lorraine) organise un séminaire en ligne sur « **La réforme du régionalisme financier en Espagne et en Italie. Perspectives pour une refondation** » le **25 mars 2021** de 17h à 19h. Inscription obligatoire. [Voici le lien pour plus d'informations.](#)
- ❖ Retrouvez le programme complet des Assises de l'enseignement du droit international en France [ici](#). Le premier webinar portera sur « **Quel droit international enseigner ?** » et aura lieu le vendredi **2 avril 2021**, de 17h30 à 19h30. [Plus d'informations ici.](#)
- ❖ Le Centre de recherche sur le droit des marchés et des investissements internationaux (CREDIMI), en partenariat avec l'Observatoire de l'éthique publique, organise un webinaire sur le thème « **Le droit international des investissements au prisme de l'éthique** » le lundi **26 avril 2021**, de 14h à 18h. [Voici le lien pour plus d'informations.](#)

APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...

- ❖ Les candidatures pour le **Prix de thèse de la Chaire Jean Monnet** sont ouvertes jusqu'au **31 mars 2021**. Vous trouverez plus d'informations à [ce lien](#).
- ❖ Les Universités d'Exeter et de Genève lancent un appel à contributions sur le thème « *The Potential of Public Interest Litigation in International Law* ». Les contributions peuvent être envoyées au plus tard le **30 avril 2021**. [Voici le lien pour plus d'informations](#).
- ❖ Dans le cadre de la publication de **l'Annuaire canadien de droit international 2020**, des articles, notes ou commentaires portant sur tous les domaines du droit international public comme privé sont attendues. Les textes pour l'Annuaire 2020 doivent être transmis au plus tard le **1er mai 2021**. [Plus d'informations ici](#).
- ❖ **L'Observateur des Nations Unies** lance un appel à contributions pour son volume 51 (2021-2) sur le thème « *20 ans des articles de la Commission du droit international sur la responsabilité de l'État* ». Les projets de contributions peuvent être transmis jusqu'au **15 juin 2021**. [Voici le lien pour plus d'informations](#).
- ❖ L'École de droit de la Sorbonne, l'Université de Strasbourg, l'Université Albert-Ludwig de Fribourgen-Brisgau, l'Université allemande des sciences administratives de Spire (DUV Speyer) et l'Université de Reims Champagne-Ardenne organisent en collaboration avec l'Université de Milan, l'Université RuprechtsKarls d'Heidelberg et l'Institut Max Planck pour le droit public comparé et le droit international le **15^{ème} séminaire doctoral franco-allemand en droit public comparé, en droit international public et en droit européen** qui se tiendra à Paris du **17 au 19 juin 2021**. [Voici le lien pour plus d'informations](#). Le résumé du projet de contribution pourra être envoyé au plus tard le 10 mai 2021 à l'adresse cdfa2020@gmail.com.

JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL**Cour Internationale de Justice**

Dans une [ordonnance](#) du 3 février 2021, la Cour a fixé le délai pour le dépôt du contre-mémoire des Etats-Unis dans le cadre de l'affaire des **Violations alléguées du traité d'amitié, de commerce et de droits consulaires de 1955 (République islamique d'Iran c. Etats-Unis d'Amérique)**.

Par un [arrêt](#) du 3 février 2021, la Cour a statué sur les exceptions préliminaires dans l'affaire des **Violations alléguées du traité d'amitié, de commerce et de droits consulaires de 1955 (République islamique d'Iran c. Etats-Unis d'Amérique)** et se déclare compétente pour connaître de la requête en vertu du paragraphe 2 de l'article XXI du traité d'amitié, de commerce et de droits consulaires.

Par un [arrêt](#) du 4 février 2021, la Cour a statué sur les exceptions préliminaires dans l'affaire de **l'Application de la convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale (Qatar c. Emirats arabes unis)** et se déclare non compétente pour connaître de la requête déposée par le Qatar.

Jurisprudences relatives au droit des investissements

Avec la contribution de Ruxandra Gologan

CIRDI

IBT Group, LLC and IBT, LLC v. Republic of Panama, [ICSID Case No. ARB/20/31](#)

- [Decision on Provisional Measures](#), February 5, 2021 (Disponible en Espagnol)
- [Procedural Order No. 1](#), February 17, 2021 (Disponible en Espagnol)

Westmoreland Mining Holdings, LLC v. Canada, [ICSID Case No. UNCT/20/3](#)

- [Claimant's Counter-Memorial on Jurisdiction](#), February 26, 2021 (Disponible en Anglais)
- [Appendix A to Claimant's Counter-Memorial on Jurisdiction](#), February 26, 2021 (Disponible en Anglais)
- [Expert Report of Jan Paulsson](#), February 26, 2021 (Disponible en Anglais)

Latam Hydro LLC and CH Mamacocha S.R.L. v. Republic of Peru, [ICSID Case No. ARB/19/28](#)

- [Respondent's Counter-Memorial on the Merits and Memorial on Jurisdiction](#), February 9, 2021 (Disponible en Espagnol)

Ayat Nizar Raja Sumrain and others v. State of Kuwait, [ICSID Case No. ARB/19/20](#)

- [Procedural Order No. 2](#), February 1, 2021 (Disponible en Anglais)

Angel Samuel Seda and others v. Republic of Colombia, [ICSID Case No. ARB/19/6](#)

- [Procedural Order No. 2](#), February 18, 2021 (Disponible en Anglais)
- [U.S. Submission Pursuant to Article 10.20.2](#) of the U.S.-Colombia TPA, February 26, 2021 (Disponible en Anglais)

Galway Gold Inc. v. Republic of Colombia, [ICSID Case No. ARB/18/13](#)

- Procedural Order No. 2 (February 12, 2021 (Disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#)))
- [Procedural Order No. 2 - Annex A](#), February 12, 2021 (Disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 2 - Annex B](#), February 12, 2021 (Disponible en Anglais)

Michael Anthony Lee-Chin v. Dominican Republic, [ICSID Case No. UNCT/18/3](#)

- [Procedural Order No. 5](#), February 18, 2021 (Disponible en Anglais)
- [Annex A to Procedural Order No. 5](#), February 18, 2021 (Disponible en Anglais)
- [Annex B to Procedural Order No. 5](#), February 18, 2021 (Disponible en Espagnol)

The Lopez-Goyne Family Trust and others v. Republic of Nicaragua, [ICSID Case No. ARB/17/44](#)

- Procedural Order No. 1 (Amended), February 18, 2021 (Disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#))

Raiffeisen Bank International AG and Raiffeisenbank Austria d.d. v. Republic of Croatia, [ICSID Case No. ARB/17/34](#)

- Decision of the Higher Regional Court Frankfurt, February 11, 2021 (Disponible en [Allemand](#))

Silver Ridge Power BV v. Italian Republic, [ICSID Case No. ARB/15/37](#)

- [Award](#), February 26, 2021 (Disponible en Anglais)

Hydro S.r.l. and others v. Republic of Albania, [ICSID Case No. ARB/15/28](#)

- Summary Judgment, Hague District Court, January 27, 2021 (Disponible en [Néerlandais](#) et [Anglais](#))

RWE Innogy GmbH and RWE Innogy Aersa S.A.U. v. Kingdom of Spain, [ICSID Case No. ARB/14/34](#)
Award of the Tribunal, December 18, 2020 (Disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#))

Cour commune de justice et d'arbitrage de l'OHADA

Avec la contribution de Natalia Gaucher-Mbodji, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

Pas d'activités à signaler pour le mois de février 2021.

Tribunal International du Droit de la Mer

Avec la contribution de Charlotte Collard, doctorante à l'Université de Paris I

Dans le cadre du *Différend relatif à la délimitation de la frontière maritime entre Maurice et les Maldives dans l'océan Indien (Maurice/Maldives)*, après que la Chambre spéciale du TIDM constituée pour connaître de l'affaire s'est reconnue compétente pour statuer sur ce différend (voir précédente Lettre), le Président de la Chambre spéciale a, par une [ordonnance](#) du 3 février 2021, fixé les dates d'expiration des délais de présentation du mémoire et du contre-mémoire au 25 mai 2021 pour le mémoire de Maurice et au 25 novembre 2021 pour le contre-mémoire des Maldives.

Cour Européenne des Droits de l'Homme

Avec la contribution d'Olga Bodnarchuk, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

A paraître dans la prochaine lettre.

Cour Interaméricaine des Droits de l'Homme

Avec la contribution d'Arnaud Lobry, doctorant à l'Université de Cergy-Pontoise

La Cour interaméricaine n'a pas encore publié sur son site les décisions rendues en février 2021.

Cour africaine des droits de l'homme et des peuples

Avec la contribution d'Arnaud Lobry, doctorant à l'Université de Cergy-Pontoise

Deux nouveaux juges ont été élus le 8 février 2021 : Dumisa Buhle Ntsebeza (Afrique du Sud) et Modibo Sacko (Mali). Ils remplaceront les juges Sylvain Oré (Côte d'Ivoire), actuel président de la Cour, et Ângelo Vasco Matusse (Mozambique) dont les mandats arrivent à leur terme en juin 2021.

Les juges Rafaâ Ben Achour (Tunisie) et Imani Aboud (Tanzanie) ont quant à eux été réélus, pour un deuxième et dernier mandat.

La Cour africaine a rendu **trois arrêts et une ordonnance** en février 2021.

Mhina Zuberi c. République unie de Tanzanie, 26 février 2021, req. n°054/2016 – (Compétence de la Cour – Compétence matérielle – Compétence personnelle – Compétence personnelle – Absence d’effet rétroactif du retrait de la déclaration d’acceptation de la compétence de la Cour pour les recours individuels – Compétence temporelle – Compétence territoriale – Recevabilité de la requête – Épuisement des voies de recours internes – Droit à un procès équitable – Droit à une assistance judiciaire gratuite – Droit de faire comparaître des témoins à décharge – Appréciation des éléments de preuve par les juridictions nationales – Absence d’erreur ou de déni de justice – Réparations – Réparations pécuniaires – Préjudice matériel – Préjudice moral – Présomption de préjudice moral en cas de violation d’un droit de l’homme – Réparations non pécuniaires – Annulation de la déclaration de culpabilité et de la peine – Remise en liberté du requérant – Absence de circonstances exceptionnelles et impérieuses justifiant la remise en liberté du requérant).

Dans cet arrêt, la Cour africaine apporte un éclairage important sur les éventuelles limites qui pourraient exister au droit à une assistance judiciaire gratuite. L’article 7 de la Charte africaine des droits de l’homme et des peuples consacre le droit à un procès équitable, qui contient le droit à la défense mais le texte conventionnel ne protège pas explicitement le droit d’un prévenu de bénéficier d’une assistance judiciaire gratuite. La Cour a toutefois considéré depuis longtemps que, bien que ne le mentionnant pas expressément, l’article 7 devait être interprété comme garantissant le droit de bénéficier d’une assistance judiciaire gratuite. La Cour estime ainsi qu’il y a lieu d’interpréter l’article 7 de la Charte à la lumière de l’article 14 § 3, sous d, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques qui garantit, lui, expressément que toute personne peut « chaque fois que l’intérêt de la justice l’exige, à se voir attribuer d’office un défenseur, sans frais, si elle n’a pas les moyens de le rémunérer ».

Les allégations de violation de ce droit à une assistance judiciaire gratuite sont très fréquentes dans les affaires mettant en cause la Tanzanie. La Cour constate quasi-systématiquement une violation de ce droit. En dépit du fait que cet État prétende avoir adopté plusieurs lois ces dernières années pour en assurer le bénéfice, force est de constater que, dans l’immense majorité des cas, cette assistance gratuite a été refusée aux requérants. Ces violations quasi-systématiques sont d’autant plus problématiques que les procédures judiciaires en cause conduisent à des peines très longues (plus de 30 ans de réclusion), voire parfois à la condamnation à la peine capitale, qui est encore prévue par le droit tanzanien.

Dans l’arrêt *Mhina Zuberi* du 26 février 2021, la Tanzanie contestait que le requérant ait véritablement fait la demande de bénéficier d’une assistance judiciaire gratuite. Surtout, de manière plus intéressante, elle alléguait que les États disposaient d’une marge d’appréciation dans l’application de ce droit, marge d’appréciation qui, selon elle, autoriserait les États à n’octroyer cette assistance que pour des poursuites judiciaires relatives à certaines infractions graves, et que le droit à une assistance judiciaire gratuite n’était pas absolu et qu’il était nécessaire, pour apprécier l’existence d’une violation, de prendre en compte les contraintes matérielles auxquelles l’État pouvait se trouver confronter. La Tanzanie avançait à cet égard que le nombre d’avocats et ses

ressources financières étaient insuffisants pour satisfaire toutes les demandes d'assistance gratuite à travers le pays, ce qu'elle demandait à la Cour de prendre en compte.

La Cour rejetait les arguments de la Tanzanie, considérant que le droit à une assistance judiciaire gratuite ne laissait aucune marge d'appréciation aux États (elle refusait donc d'admettre que ceux-ci pussent n'en permettre le bénéfice que pour les instances pénales relatives à des infractions graves) et les éventuelles contraintes matérielles ne devaient pas davantage y faire obstacle. La Cour africaine s'appuyait sur le principe contenu à l'article 27 de la Convention de Vienne sur le droit des traités selon lequel « un État partie ne peut s'appuyer sur ses dispositions et des circonstances internes pour se soustraire de ses obligations internationales » (§64 de l'arrêt). La Cour estimait qu'en l'espèce, « l'intérêt de la justice » commandait que ce droit soit assuré au requérant même s'il n'en avait pas fait la demande, compte tenu du fait qu'il était poursuivi pour une infraction grave, que la peine encourue était lourde et qu'il était indigent (§63).

Il était important que la Cour vienne préciser que le droit à une assistance judiciaire gratuite ne se prêtait pas à de telles limitations étant donné la fréquence des constats de violation de ce droit par la Tanzanie : la Cour constatait encore une violation de ce droit dans l'arrêt [*Mussa Zanzibar c. République unie de Tanzanie*](#) rendu le même jour (voir ci-dessous).

[*Mussa Zanzibar c. République unie de Tanzanie*](#), 26 février 2021, req. n°022/016 – (Compétence de la Cour – Compétence matérielle – Compétence personnelle – Absence d'effet rétroactif du retrait de la déclaration d'acceptation de la compétence de la Cour pour les recours individuels – Compétence territoriale – Recevabilité de la requête – Épuisement des voies de recours internes – Dépôt de la requête dans un délai raisonnable – Droit à un procès équitable – Appréciation des éléments de preuve par les juridictions nationales – Droit à une assistance judiciaire gratuite – Réparations – Remise en liberté du requérant – Absence de circonstances exceptionnelles et impérieuses justifiant la remise en liberté du requérant – Préjudice moral – Présomption de préjudice moral en cas de violation d'un droit de l'homme).

[*Evodius Rutechura c. République unie de Tanzanie*](#), 26 février 2021, req. n°004/2016 – (Compétence de la Cour – Compétence matérielle – Compétence personnelle – Absence d'effet rétroactif du retrait de la déclaration d'acceptation de la compétence de la Cour pour les recours individuels – Compétence matérielle – Compétence territoriale – Recevabilité de la requête – Épuisement des voies de recours internes – Dépôt de la requête dans un délai raisonnable – Droit à un procès équitable – Demande aux fins de déposer une requête en révision hors délai – Droit à une assistance judiciaire gratuite – Appréciation des éléments de preuve par les juridictions nationales – Absence d'erreur ou de déni de justice).

[*Bashiru Rashid Omar c. République unie de Tanzanie*](#), ordonnance (mesures provisoires), 26 février 2021, req. n°045/2020 (uniquement en anglais) – (Compétence *prima facie* – Absence d'effet du retrait de la déclaration

d'acceptation de la compétence de la Cour sur les requêtes déposées avant la date de prise d'effet – Urgence – Risque de dommages irréversibles – Condamnation à la peine capitale – Ordonnance indiquant qu'il doit être sursis à l'exécution du requérant).

Comme dans d'autres ordonnances en indication de mesures provisoires rendues par le passé, la Cour africaine ordonnait qu'il soit sursis à l'exécution du requérant condamné à la peine capitale. Pourtant, la Cour relevait elle-même que le Tanzanie appliquait un moratoire sur la peine de mort et bien que des personnes soient encore condamnées à de telles peines (toujours prévue en droit tanzanien), elle rappelait qu'aucune exécution n'avait eu lieu depuis 1994. Il est intéressant de souligner que dans cette affaire, malgré ce moratoire et le fait qu'aucune exécution n'avait plus eu lieu depuis 27 ans, la Cour considérait qu'il demeurerait *possible* que la Tanzanie procédât à des exécutions prononcées par des juridictions statuant en dernier ressort, comme c'était le cas ici. C'est la raison pour laquelle elle considérait qu'il y avait bien urgence pour ordonner cette mesure et ce malgré le fait que le requérant avait été condamné plus de quatre ans auparavant. Le risque de dommage irréversible était bien entendu constitué par le caractère irréparable de la mise à mort du requérant.

ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES**Assemblée générale des Nations Unies**

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

A/RES/75/260 : Organisation de la réunion de haut niveau sur le VIH/sida de 2021

A/RES/75/259 : Prorogation de la période préparatoire précédant le retrait de l'Angola de la catégorie des pays les moins avancés

A/RES/75/258 : Promouvoir la culture de la paix et de la tolérance pour la protection des sites religieux

Conseil de sécurité des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

S/RES/2565(2021) : Maintien de la paix et de la sécurité internationales

Lettre du Président du Conseil sur le résultat du vote (S/2021/195) y los et les détails du vote (S/2021/204)

S/RES/2564(2021) : La situation au Moyen-Orient

Lettre du Président du Conseil sur le résultat du vote (S/2021/189) y los et les détails du vote (S/2021/194)

S/RES/2563(2021) : La situation en Somalie

Lettre du Président du Conseil sur le résultat du vote (S/2021/188) y los et les détails du vote (S/2021/193)

S/RES/2562(2021) : Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sud

Lettre du Président du Conseil sur le résultat du vote (S/2021/131) y los et les détails du vote (S/2021/136)

S/RES/2561(2021) : La situation à Chypre

Lettre du Président du Conseil sur le résultat du vote (S/2021/96) y los et les détails du vote (S/2021/99)

Comité du Conseil de sécurité faisant suite aux résolutions 1267 (1999), 1989 (2011) et 2253 (2015) concernant l'EIIL (Daech), Al-Qaida et les personnes, groupes, entreprises et entités qui leur sont associés

Avec la contribution d'Eloise Petit-Prévost, doctorante à l'Université d'Angers

***2 février 2021** : Vingt-septième rapport de l'Équipe d'appui analytique et de surveillance des sanctions, [S/2021/68](#).

***8 février 2021**, Vingtième rapport du Bureau du Médiateur, [S/2021/122](#).

***19 février 2021**, Position du Comité sur les recommandations figurant dans le vingt-septième rapport de l'équipe d'appui analytique et de surveillance des sanctions, [S/2021/165](#).

Comité des travailleurs migrants

Avec la contribution d'Emilie Henain, doctorante à l'Université d'Angers

23 février 2021 - Liste de points établie avant la soumission du rapport initial du Congo – CMW/C/COG/QPR/1

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CMW%2fC%2fCOG%2fQPR%2f1&Lang=fr

PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL

Blogs de langue française

Le Club des Juristes

S. DE LA ROSA, [Que sait-on des contrats d'achats de vaccins conclus entre la Commission européenne et les laboratoires pharmaceutiques ? L'exemple de l'accord concernant Astra Zeneca](#), 15 février 2021.

A. MAITROT DE LA MOTTE, [L'Union européenne actualise sa « liste noire » européenne des juridictions non coopératives d'un point de vue fiscal](#), 28 février 2021.

Multipol

K. N. M'BEOU, [La saisie des navires dans les espaces maritimes africains](#), 12 février 2021.

Blogs de langue anglaise

Avec la contribution de Maria Gudzenko, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

[Armed Groups and International Law](#)

D. Casalin, « [Sustainable Development Goal 16: can armed non-state actors act, or only obstruct?](#) », 23 février 2021.

[ASIL Insights - American Society of International Law](#)

P. Jeydel, B. Egan, « [An "IEEPA-Free Zone" for TikTok and other Chinese Mobile Applications?](#) », 8 février 2021.

M. McCloskey, « [Safe Haven for Investors in \(and Through\) the UK Post-Brexit?](#) », 24 février 2021.

[Asser International Sports Law blog Our International Sports Law Diary](#)

R. Lenarduzzi, « [Revisiting FIFA's Training Compensation and Solidarity Mechanism - Part. 5: Rethinking Redistribution in Football](#) », 8 février 2021.

DCU Brexit Institute

D. Schiek, « [A new dawn for the Protocol on Ireland/Northern Ireland?](#) », 5 février 2021.

D. F. Schulz, « [Britain's Nordic Allies Confront the Brave New World of Post-Brexit Europe](#) », 10 février 2021.

V. Gravey, « [The Brexit Deal and the Environment: Pretty Ambitious yet Pretty Irrelevant?](#) », 16 février 2021.

G. Sacerdoti, « [Ngozi Okonjo-Iweala at the Helm of the WTO: Better Prospects for Globalization with a Human Face](#) », 17 février 2021.

E. Celeste, « [Cross-Border Data Protection After Brexit](#) », 17 février 2021.

M. Chamon, « [Extending Provisional Application of the TCA – A Matter of Democracy](#) », 24 février 2021.

EJIL : Talk ! – Blog of the European Journal of International Law

D. Desierto, « [Equitable COVID Vaccine Distribution and Access: Enforcing International Legal Obligations under Economic, Social, and Cultural Rights and the Right to Development](#) », 2 février 2021.

M. Milanovic, « [Some Vaccination Questions, Ethical and Legal](#) », 3 février 2021.

S. Pipa, « [Air Navigation in Abkhazia: Another Inter-State Litigation between Georgia and Russia in the Making?](#) », 4 février 2021.

S. Thin, « [The Curious Case of the 'Legal Effect' of ICJ Advisory Opinions in the Mauritius/Maldives Maritime Boundary Dispute](#) », 5 février 2021.

M. Konstantinidis, « [The EU-China Comprehensive Agreement on Investment: a tale of sound and fury](#) », 9 février 2021.

R. Ribeiro, « [Protecting the Rights of the Rightless: The UN Human Rights Committee and the Right to Acquire a Nationality under International Law](#) », 11 février 2021.

H. de Waele, « [Betwixt and Between: What We Write About When We Write About International Law History](#) », 12 février 2021.

- D. Desierto, « [A Study in Contrasting Jurisdictional Methodologies: The International Court of Justice's February 2021 Judgments in Iran v. USA and Qatar v. UAE](#) », 15 février 2021.
- A. Gociu, S. Roy, « [Extraterritoriality of Oil Constitutionalism in People v Arctic Oil](#) », 16 février 2021.
- A. Roberts, T. St John, « [UNCITRAL and ISDS Reform \(Online\): Crossing the Chasm](#) », 17 février 2021.
- A. Imseis, « [Of Straw Men, the United Nations and Illegal Occupation: A Rejoinder to David Hughes](#) », 18 février 2021.
- W. Tiruneh, « [Holding the Parent Company Liable for Human Rights Abuses Committed Abroad: The Case of the Four Nigerian Farmers and Milieudefensie v. Shell](#) », 19 février 2021.
- G. Ulfstein, « [Who is the Final Interpreter in Human Rights: the ICJ v CERD?](#) », 22 février 2021.
- R. Geiß, H. Lahmann, « [Protecting Societies – Anchoring a new protection dimension in international law during armed conflict: An agenda for discussion](#) », 23 février 2021.
- A. Moiseieva, « [The ECtHR in Georgia v. Russia – a farewell to arms? The effects of the Court's judgment on the conflict in eastern Ukraine](#) », 24 février 2021.
- M. Spinoy, K. Willems, « [FIDH and Inclusion Europe v. Belgium: Chronicle of a Conviction Foretold](#) », 24 février 2021.
- G. Guillaume, « [Rocks in the Law of the Sea: Some comments on the South China Sea Arbitration Award](#) », 25 février 2021.
- R. Barber, « [Could the General Assembly Exclude Myanmar from the UN by Refusing to Recognise the Credentials of its Ruling Military Junta?](#) », 26 février 2021.
- M. Milanovic, « [Extraterritorial Investigations in Hanan v. Germany; Extraterritorial Assassinations in New Interstate Claim Filed by Ukraine against Russia](#) », 26 février 2021.

EU Immigration and Asylum Law and Politics

- V. Moreno-Lax, « [A New Common European Approach to Search and Rescue? Entrenching Proactive Containment](#) », 3 février 2021.
- S. Sarolea, « [Legal migration in the “New Pact”: modesty or unease in the Berlaymont?](#) », 11 février 2021.
- P. Cabral, « [Protecting the right to a nationality for children of same-sex couples in the EU – A key issue before the CJEU in V.M.A. v Stolichna Obsthina \(C-490/20\)](#) », 15 février 2021.

R. Lanneau, « [The Commission's proposal for a new Independent Monitoring Mechanism at the external border of the EU: a necessary but limited mechanism](#) », 22 février 2021.

EU Law Analysis

C. Nash, « [The EU Migration and Asylum Pact's Blind Spot on Statelessness Must be Remedied: Here's How](#) », 1 février 2021.

L. Woods, « [Data Protection, the UK and the EU: the draft adequacy decisions](#) », 24 février 2021.

EUROPEAN LAW BLOG - News and Comments on EU Law

D. Kostakopoulou, « [The Configuration of Citizenship in \(post-\)Covid-19 EU: Thoughts on the EU Citizenship Report 2020](#) », 1 février 2021.

B. J. Jütte, C. Geiger, « [Regulating freedom of expression on online platforms? Poland's action to annul Article 17 of the Directive on Copyright in the Digital Single Market Directive](#) », 3 février 2021.

S. Gallego, « [AG Opinion on Doñana Case \(C-559/19\): a "watered-down" concept on the prohibition of groundwater deterioration?](#) », 5 février 2021.

T. Vandamme, « ["The two-step can't be the quick step": The CJEU reaffirms its case law on the European Arrest Warrant and the rule of law backsliding](#) », 10 février 2021.

A. Sakellarakis, « [„You have the right to remain silent" during punitive administrative proceedings. CJEU confirms – Case C-481/19 DB v. Consob](#) », 25 février 2021.

S. De Heer, « [Private Involvement in Autonomous Decision-Making Exercising Public Tasks and the Good Administration: a need for further research](#) », 26 février 2021.

Herbert Smith Freehills – Public international law blog

P. Nacimiento, O. Dementyeva, « [The EU And Canada Adopt Procedural Rules For The CETA Investment Court System](#) », 11 février 2021.

A. Cannon, H. Laufer, « [English High Court Holds That The Republic Of South Africa Is Not Immune In Cargo Salvage Case](#) », 11 février 2021.

A. Cannon, H. Laufer, « [The Treaty On The Prohibition Of Nuclear Weapons Enters Into Force](#) », 12 février 2021.

Humanitarian Law & Policy

A. Clark-Ginsberg, M. K. Adgie, « [We may need more humanitarian bureaucracy, not less](#) », 4 février 2021.

J. Capotosto, « [The mosaic effect: the revelation risks of combining humanitarian and social protection data](#) », 9 février 2021.

C. Quijano Carrasco, « [Humanitarian engagement in social protection: implications for principled humanitarian action](#) », 11 février 2021.

J. Cuénoud, B. Charlier, « [Cultural heritage under attack](#) », 18 février 2021.

M. Verma, « [The grand scheme: power and politics in the climate crisis](#) », 25 février 2021.

International Law Blog

M. Reza Kameli, « [Transparency in International Law of Pandemics: Buttressing the International Health Regulations Through Incorporation into the World Trade Organisation](#) », 26 février 2021.

International Water Law Project Blog

F. Sindico, « [New Book on “International Law and Transboundary Aquifers”](#) », 15 février 2021.

IntLawGrrls

L. Aarons, C. Eisert, « [The CEDAW Committee’s New General Recommendation on Human Trafficking: The Good, the Bad and the Ugly](#) », 8 février 2021.

IURIST

A. Poorhashemi, « [Sanctions on International Criminal Court officials and Biden Administration: A Realistic Expectation](#) », 19 février 2021.

A. Behura, « [International Sanctions Against Military Coups – Cure or Curse?](#) », 26 février 2021.

S. Mishra, « [Biden’s 1st Challenge: Troops Return from Afghanistan](#) », 28 février 2021.

Just Security

C. Rogers, J. Street, « [If the US Wants to Push Back on Authoritarian Agendas at the UN, Get Counterterrorism Right](#) », 1 février 2021.

C. Odinkalu, S. Coliver, « [Uganda's Museveni Secured His Sixth Term in Office: What the International Community Can Do Now](#) », 9 février 2021.

L. E. Fletcher, « [Former UN High Commissioner Pillay Says It's Time for the Human Rights Council to Act on Sri Lanka](#) », 15 février 2021.

S. J. Rapp, D. Pickard, « [US Can Restore Leadership on Human Rights by Promoting Accountability in Sri Lanka](#) », 18 février 2021.

T. Bridgeman, « [Trump's War Powers Legacy and Questions for Biden](#) », 23 février 2021.

R. Barber, « [UN Security Council Won't Respond to Myanmar's Coup, But the General Assembly Can](#) », 25 février 2021.

A. A. Haque, « [Biden's First Strike and the International Law of Self-Defense](#) », 26 février 2021.

Kluwer Arbitration Blog

M. Schmidl, « [The Renewable Energy Saga from Charanne v. Spain to The PV Investors v. Spain: Trying to See the Wood for the Trees](#) », 1 février 2021.

M. Fanou, K. N. Gore, « [2020 in Review: The Year of Virtual Hearings](#) », 2 février 2021.

E. Taylor, « [Hong Kong's Law Reform Commission Green-Lights Outcome Related Fee Structures for Arbitration](#) », 3 février 2021.

A. Luis Monteiro, « [Insolvency and Arbitration in Brazil: One More Step Ahead](#) », 4 février 2021.

J. Lew, « [The Development of International Arbitration as a Mechanism For Determining International Business Disputes](#) », 6 février 2021.

S. Brekoulakis, « [The Evolution of International Arbitration's Scholarship and the International Arbitration Law Library Series](#) », 6 février 2021.

A. Oulepo, « [AfCFTA, the Future Investment Protocol, and the Phasing-Out of Intra-African BITs](#) », 7 février 2021.

- B. Bell, « [Arbitration or Court Proceedings in Emergencies: Tipping the Scale from a German Perspective](#) », 8 février 2021.
- P. Bunthan, « [Arbitrators as Flamingos of Many Colors](#) », 9 février 2021.
- A. Vidyarthi, « [Applying Vidya Drolia’s “Four-Fold Arbitrability Test” to Antitrust Disputes in India](#) », 10 février 2021.
- M.-L. Jaime, « [Could an Appellate Review Mechanism “Fix” the ISDS System?](#) », 11 février 2021.
- J.-C. Betancourt, « [Anti-Suit Injunctions in the EU: Are They Finally Back on the Menu?](#) », 12 février 2021.
- G. Blanke, « [A Happy New Year with the 2021 DIFC-LCIA Rules](#) », 13 février 2021.
- L. C. Martinez IV, « [What Really Matters When an Arbitration Award is Made](#) », 14 février 2021.
- A. Larrea, « [To Annul or not to Annul: The Constitutional Court of Ecuador Finally Set Clear Rules for the Annulment of an Arbitral Award](#) », 15 février 2021.
- C. B. Rosenberg, V. Dadwal, « [The 10 Year Anniversary of the PCA Outer Space Rules: A Failed Mission or The Next Generation?](#) », 16 février 2021.
- Z. Cieplińska, « [The Rising Arbitrator’s Challenge: Navigating the Premise and Perils of Your First Appointment\(s\)](#) », 17 février 2021.
- Z. Prodromou, « [The Public Policy Exception under Article V\(2\)\(b\) of the New York Convention in the Time of Covid-19](#) », 17 février 2021.
- D. Páez-Salgado, « [A Battle on Two Fronts: Vattenfall v. Federal Republic of Germany](#) », 18 février 2021.
- F. Salah, « [New Approval Required for Government Contracts and Arbitration Agreements in Egypt](#) », 21 février 2021.
- A. Ray, « [Interviews with Our Editors: Mapping India’s Institutional Arbitration Journey with Mumbai Centre for International Arbitration \(MCIA\)](#) », 19 février 2021.
- A. Ray, P. Prasad, « [2020 in Review: Another Eventful Year for the Indian Arbitration Landscape](#) », 23 février 2021.
- N. Masumy, M. El Harti Alonso, « [The UK-Japan CEPA Investment Protection Standards: A Glass Half Full?](#) », 25 février 2021.
- M. Guerra Polidoro, « [The Possibility to Request a Supplemental Arbitral Award Under the Brazilian Arbitration Act](#) », 24 février 2021.

O. Shenk, V. Tolochko, « [The Pro-Arbitration Seed Was Sown in Ukraine, But Violation of Public Policy May Still Lead to a Successful Challenge](#) », 26 février 2021.

P. Kyriakou, C. Thommen, « [The Revision of Arbitral Awards on Independence and Impartiality-Related Grounds: Delimiting the Parties' "Duty of Curiosity" in the Age of Social Media](#) », 27 février 2021.

G. Niehaus, « [First Anti-Anti-Suit Injunction in Germany: The Costs for International Arbitration](#) », 28 février 2021.

[Leiden Law Blog](#)

M. Couloigner, « [A blessing in disguise for the ICC? Trump's Executive Order 13928](#) », 23 février 2021.

[MJIL Blog – Blog of Michigan journal of international law](#)

N. Jeiroudi, « [The Wrath of a Pandemic: A Call to Expand R2P in Response to Covid-19](#) », février 2021.

C. Metwally, « [Filling the Gap: How an International Land and Environmental Court Could Provide Remedies to Project-Affected Communities](#) », février 2021.

A. Rose, « [Should They Go Back? Problems of International Law and the Elgin Marbles](#) », février 2021.

M. Mealer, « [What Nestle & Cargill v. Doe Means for International Corporate Responsibility](#) », février 2021.

G. Momjian, « [After the Ceasefire in the Caucasus: Can International Law Protect Cultural Heritage in Nagorno-Karabakh?](#) », février 2021.

D. Toubman, « [International Law Implications of the JCPOA: Where Do We Go From Here?](#) », février 2021.

[Opinio Juris](#)

J. Dorsey, « [Symposium: Emerging Powers, Global Justice and International Economic Law](#) », 1 février 2021.

H. Aust, « [International Economic Law Symposium: An Introduction](#) », 1 février 2021.

A. Gurmendi, « [A Few Comments on "Revisiting the Doctrine of Intertemporal Law"](#) », 1 février 2021.

- C. Cai, « [International Economic Law Symposium: Emerging Powers and International Economic Governance—More Promises, More Risks or Irrelevance?](#) », 2 février 2021.
- M. al Attar, « [International Economic Law Symposium: Emerging Powers and the International Order—A Third World Critique](#) », 2 février 2021.
- A. Hankins-Evans, « [International Economic Law Symposium: Andreas Buser’s “Emerging Powers, Global Justice and International Economic Law”](#) », 3 février 2021.
- H. Choer Moraes, « [International Economic Law Symposium: An Epilogue to the Rise of Emerging Powers in the 2010s—The Turn to Geoeconomics in the 2020s](#) », 4 février 2021.
- J. Nedumpara, « [International Economic Law Symposium: Emerging Powers, Global Justice and International Economic Law](#) », 4 février 2021.
- A. Buser, « [International Economic Law Symposium: Response by the Author](#) », 5 février 2021.
- B. McGonigle Leyh, M. Sterio, G. P. Noone, « [Civil Society Documentation Efforts: Working Together to Identify and Find Solutions](#) », 9 février 2021.
- L. Minkova, « [Guilty on 61 Counts – What the Ongwen Verdict Indicates about the Limitations of Individual Criminal Responsibility for Mass Atrocities](#) », 9 février 2021.
- K. J. Heller, « [The Gray Lady Botches Judge Kovács’ Dissent](#) », 10 février 2021.
- S. Garahan, « [False Equivalences in the Nagorno-Karabakh Conflict – International Humanitarian and Criminal Law Perspectives](#) », 10 février 2021.
- C. Schupfer, « [The Implications of Gender and “Consent” with regards to the Crimes of Human Trafficking, Slavery, and the Slave Trade](#) », 10 février 2021.
- P. Pillai, « [Myanmar Coup d’état – Implications for International Justice](#) », 10 février 2021.
- Q. Omar Foysal, « [The Prospects of Prosecuting Rohingya Deportation before the International Crimes Tribunal, Bangladesh \(ICT-BD\)](#) », 11 février 2021.
- S. Gurpur, A. Banyal, « [Revisiting Omission Liability at the ICC in the Wake of Evolving Weapons Technology](#) », 11 février 2021.
- A. Forde, « [Nagorno Karabakh – A Stark Reminder of the Council of Europe’s Operational ‘Grey Zones’](#) », 11 février 2021.
- V. Priori, « [The UK Supreme Court in R v Reeves Taylor: A Missed Opportunity to Bridge State and Individual Responsibility](#) », 12 février 2021.
- Q. Qistauri, « [Legal Uncertainty Regarding the Applicability of the ECHR in International Armed Conflict in the Active Phase of the Hostilities](#) », 12 février 2021.

E. Aristova, C. Lopez, « [UK Okpabi et al v Shell: UK Supreme Court Reaffirms Parent Companies May Owe a Duty of Care Towards Communities Impacted by their Subsidiaries in Third Countries](#) », 16 février 2021.

P. Caroli, « [I Beg Your Pardon: Two Lessons from/for America's Worst Days](#) », 16 février 2021.

The United Nations Team of Experts on the Rule of Law and Sexual Violence, « [The Digital Dialogue Series – The Fight against Impunity for Conflict-Related Sexual Violence in the Central African Republic](#) », 16 février 2021.

A. Vamos-Goldman, « [Increasing the Odds for Jockeys Riding Three-Legged Horses: A Way to Strengthen the Effectiveness of the Elected Members on the UN Security Council](#) », 17 février 2021.

T. Carney, « [Can European Law Stop Historical Revisionism?](#) », 17 février 2021.

P. Zangeneh, « [Book Review of East West Street: On the Origins of 'Genocide' and 'Crimes against Humanity'](#) », 18 février 2021.

J. Dugard, J. Handmaker, B. Porter, « [Mobilising human rights to address coronavirus vaccine apartheid](#) », 18 février 2021.

S. Gomez-Guaimara, M. Montiel, « [A Commentary on the Arbitral Award of 3 October, 1899 \(Guyana v. Venezuela\) jurisdiction ruling: The road to hell is paved with good intentions](#) », 19 février 2021.

D. Chaikel, « [Workplace Misconduct at the ICC – A Call to Action for Compassionate Leadership \(Part I\)](#) », 21 février 2021.

D. Chaikel, « [Workplace Misconduct at the ICC – A Call to Action for Compassionate Leadership \(Part II\)](#) », 21 février 2021.

S. Zarifi, « [Harmonizing Global Health Law and Human Rights Law to Develop Rights-Based Approaches to Global Health Emergencies](#) », 24 février 2021.

M. al Attar, « ['Follow the Money': The Misery of International Law](#) », 25 février 2021.

K. J. Heller, « [The Perils of Reducing International Lawyers to Their Nationality: A Response to Vamos-Goldman](#) », 26 février 2021.

J. Trahan, « [Time for the US to Reset Its Policy on the ICC & Reassume Leadership in International Justice](#) », 26 février 2021.

[QIL: Questions of International Law, Questions de Droit International, Questioni di Diritto Internazionale](#)

B. I. Bonafé, A. Bufalini, « [The judicial function of the ICC and its territorial basis](#) », 28 février 2021.

M. Vagias, « [Understanding the judicial function of the ICC as regards territory: A story of prosecution caution](#) », 28 février 2021.

A. Riccardi, « [The Palestine Decision and Territorial Jurisdiction of the ICC: Is the Court Finding its Inner Voice? \(forthcoming\)](#) », 28 février 2021.

[RLI Blog on Refugee Law and Forced Migration](#)

I. Atak, « [A Critical Look at Canada's Implementation of the Global Compact for Migration](#) », 1 février 2021.

D. Cantor, « [Why do we need further research on internal displacement?](#) », 3 février 2021.

K. Wang Kelvin Lam, « [Should Hong Kong emigrants be called refugees?](#) », 9 février 2021.

A. Mosneaga, « [Turning the narrative on disaster displacement in the Global North](#) », 11 février 2021.

U. Brandl, « [Progress made in integration and social inclusion: Objective 16 "Empowerment of migrants and societies to realize full inclusion and social cohesion" in the review process](#) », 18 février 2021.

[Strasbourg Observers](#)

V. P. Tzevelekos, « [On the Value of Interim Measures by the ECtHR on Inter-State Disputes](#) », 3 février 2021.

E. Yildiz, « [A Judgment to Be Reckoned with: Demirtaş v. Turkey \(no. 2\) \[GC\] and the ECtHR's Stand Against Autocratic Legalism](#) », 5 février 2021.

J. Gavron, P. Leach, « [Damage control after Georgia v Russia \(II\) – holding states responsible for human rights violations during armed conflict](#) », 8 février 2021.

C. Heri, « [Beg your Pardon!: Criminalisation of Poverty and the Human Right to Beg in Lăcătuș v. Switzerland](#) », 10 février 2021.

D. Kagiros, « [Is begging speech? Assessing Judge Keller's concurring opinion in Lăcătuș v. Switzerland](#) », 12 février 2021.

L. R. Glas, « [Trivkanović v. Croatia: About rigidity, reopening and proof of forced disappearances](#) », 15 février 2021.

D. Casalin, « [Georgia v. Russia \(II\): zooming in on conflict displacement](#) », 17 février 2021.

A. Andrijauskaitė, « [The Case of Gestur Jónsson and Ragnar Halldór Hall v Iceland: Between Two Paradigms of Punishment](#) », 19 février 2021.

L. R. Glas, « [They did it again: Russia's continued presence in the PACE](#) », 23 février 2021.

S. Schoentjes, P. Cannoot, « [X and Y v. Romania: the 'impossible dilemma' reasoning applied to gender affirming surgery as a requirement for gender recognition](#) », 25 février 2021.

[Verfassungsblog](#)

M. Taborowski, « [In the EU, it's the Rule of Law. In Poland, it's Unconstitutional?](#) », 1 février 2021.

F. Luigi Gatta, « [Between Rule of Law and Reputation. Frontex's withdrawal from Hungary](#) », 8 février 2021.

R. Geiß, H. Lahmann, « [Data Protection in Armed Conflict](#) », 15 février 2021.

K. Mehta, « [Tailoring the Jurisdiction of the ECHR. The ECtHR's Grand Chamber Decision in Hanan v. Germany](#) », 18 février 2021.

V. Raičević, « [On illegal push-backs into the EU](#) », 18 février 2021.

A. Alemanno, « [The EU Parliament's Abdication on the Rule of Law \(Regulation\)](#) », 25 février 2021.

[Voelkerrechtsblog – Der Blog des Arbeitskreises junger Völkerrechtswissenschaftler*innen](#)

Stephan Koloß, « [International crimes in the age of social media. Why corporate criminal liability is unsuitable to combat impunity](#) », 3 février 2021.

L. Kulamadayil, « [Informed dissent or misinformed rebellion? Making sense of India's farmer protests](#) », 4 février 2021.

R. Gulati, « [The Facebook Oversight Board and its Trump test](#) », 4 février 2021.

J. A. Hettihewa, « ["We contributed to the respect for international law and the peaceful resolution of international conflicts". An interview with Ina Heusgen](#) », 8 février 2021.

E. Cirkovic, « [The earth system, hydrosphere, and outer space: Cosmo-legal approaches](#) », 9 février 2021.

L. M. Cohen, « [Can Bangladesh preserve the Brahmaputra? On the international law governing China's and India's dam projects](#) », 10 février 2021.

- J. Heymans, « [Enforced disappearances in Turkey: an old habit or a new trend?](#) », 11 février 2021.
- I. de la Rasilla, « [The history of international law matters. Looking beyond the tyranny of the present in international law](#) », 12 février 2021.
- P. Nedelcu, « [The unforeseeable future and the rule of law. The ECtHR's Grand Chamber judgment in the case of Selahattin Demirtaş v. Turkey \(no. 2\)](#) », 17 février 2021.
- S. Solomon, « [The ICC Israel Palestine decision: Clear skies for an investigation but not without asterisks and further questions](#) », 18 février 2021.
- A. Kemmerer, « [The state as Kolonialware: on virtue, commodification, and the political economy of international law. A conversation with Sundhya Pahuja](#) », 18 février 2021.
- J. Halog, « [Expansion in the Aegean Sea? Of the could and should in Mediterranean territorial waters](#) », 19 février 2021.
- J. Batura, S. González Hauck, S. Schuberth, « [The International Law Commission as an interpreter of international law? An introduction](#) », 22 février 2021.
- M. Lehto, « [Multiple actors, one task: the joint responsibility of international law making](#) », 22 février 2021.
- S. González Hauck, « [The outside keeps creeping in: On the impossibility of engaging in purely doctrinal scholarship](#) », 23 février 2021.
- L. Gasbarri, « [The International Law Commission as a sui generis organ? A call for self-reflection](#) », 24 février 2021.
- A. Celorio Alcántara, « [Counsel to sovereign states. The International Law Commission's competencies and its repercussion in the creation and interpretation of international law](#) », 25 février 2021.
- R. Gardiner, « [Experts' interpretations of treaties. Thoughts on the quest for the 'best' interpretation](#) », 26 février 2021.

Blogs de langue espagnole

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

Álvaro Paúl Díaz, « [Atraso procesal y reestudio de peticiones](#) », 9 février 2021.

Álvaro Paúl Díaz, « [Nuevos casos sobre trabajadores peruanos](#) », 25 janvier 2021.

Matías Rivera Sanguino, « [Opinion consultiva sobre denuncia de CADH y Carta OEA](#) », 9 janvier 2021.

Álvaro Paúl Díaz, « Caso sobre Colectivo José Alvear Restrepo », 4 janvier 2021.